Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 13 (25365) • Среда, 13 января 1988 года • Цена 4 коп.

Демократизация — суть перестройки, суть социализма

Встреча в Центральном Комитете КПСС

Как уже сообщалось, 8 января в Центральном Комитете КПСС состоялась встреча с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов.

На встрече выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Он сказал:

Товарищи! Мы встречаемся с вами в самом начале нового года. Но разговор будет не только о новом, но и о старом годе. И не потому, что на рубеже двух лет именно так, под таким углом зрения принято рассматривать проблемы. Но потому, что и год прошедший, и год нынешний, который вошел уже, собственно, в свои права, крепко связаны.

Мы хотим повести сегодня разговор в духе тех встреч, которые у нас уже были: по-товарищески и откровенно. Сейчас время — судьбоносное для страны, и нам вновь надо сверить часы. Поэтому такие беседы мы ведем прежде всего внутри самой партии, с партийным аппаратом, со всеми слоями нашего народа. И, конечно, мы хотим продолжить ту хорошую традицию, которая у нас с вами сложилась,— встречи с руководителями средств массовой информации и творческих союзов.

Нам обязательно нужны обмен *мнениями, мыслями*, товарищеская дискуссия. Поэтому мы придаем большое значение встречам с вами, дорогие товарищи.

Я сказал, что мы встречаемся на рубеже 1987—1988 годов. Уже одно это располагает к тому, чтобы и оценить прошлое, совершенное, и попытаться заглянуть в будущее.

И еще одно обстоятельство делает этот разговор особо значимым. Мы в основном закончили первый этап перестройки и начинается второй. Поэтому мы на рубеже. Конечно, такое деление на этапы условно: в жизни все взаимосвязано, и многое из того, что началось, продолжается и будет продолжаться.

Мы разделяем эти два этапа, чтобы яснее вычленить задачи, стоящие перед нами. На первом этапе нам пришлось основательно поработать над тем, чтобы теоретически осмыслить ситуацию, которая сложилась к середине 80-х годов.

Нужно было разобраться с реальным состоянием общества, в котором мы живем, выстроить планы на будущее. Причем не на основе поверхностных и облегченных представлений, а с *сознанием ответственности* и перед страной, и перед социализмом, и перед миром, учитывая вес и роль нашей страны.

Мы разработали концепцию перестройки, приняли наиболее важные, крупные решения. Без этих решений мы не могли бы с вами действовать перспективно, одновременно занимаясь и текущими вопросами.

На этом этапе перестройки были задействованы многие силы нашего общества. Прежде всего потенциал самой партии, ученые, художественная интеллигенция, средства массовой информации. Страна жила, действовал народ. Он трудился, решал задачи, не ожидая пока будут завершены теоретические и политические изыскания.

Первый этап именно тем и отличается от следующего — мы прояснили, что надо делать и как делать. Это трудная задача, она остается и сегодня актуальной. *Но* теперь наступил самый сложный этап, когда концепция перестройки должна входить в самое *широкое соприкосновение* с жизнью, с практической деятельностью миллионов советских людей. То, что осознали в политическом руководстве, в передовой части нашего народа, должно быть теперь осознано всем нашим народом, всеми его слоями. Без этого, без ясного понимания политики партии не будет убежденности в ее необходимости. А именно такая убежденность определяет дух людей и их реальные поступки.

Это задача по-настоящему грандиозная. Здесь в центре остается человек. И с точки зрения того, что все делается для человека, и с точки зрения того, что сами люди должны сотворить все то, что мы коллективно задумали.

Сейчас многое обострилось, нарастают дискуссии. Процесс перестройки идет не без борьбы. Это естественно. Если перестройка действительно — продолжение революции, если мы сейчас проводим действительно революционную политику, значит, неизбежна борьба.

Так было в годы всех революций, так будет и сейчас. И мы это чувствуем. Другое дело — формы этой борьбы и ее участники. В нашей стране — это не антагонистически *противостоящие, враждующие* стороны с противоположными классовыми интересами. Скорее можно говорить о групповых, временных интересах, даже иногда амбициях, если амбиции вообще можно отнести к интересам.

Мы все участники огромной созидательной работы по перестройке страны. Поэтому характер борьбы будет носить у нас форму дискуссий, идеологических споров, имеющих целью разобраться в ситуации, уяснить задачи, стоящие перед нами. Вот вокруг этого и надо вести разговор, товарищи.

Мы выходим из одного этапа, вступаем в другой. Качественно меняются задачи и особенно — масштабы работы. Центр тяжести переносится уже в плоскость практической реализации, в плоскость воплощения политики в жизнь. Это уже качественно новая ситуация. Мы все ее почувствовали. Все, кто участвует в этой встрече, связаны самым непосредственным образом с жизнью нашего общества, каждый день получают широкую информацию, понимают, видят и чувствуют процессы, происходящие у нас, и их перспективу.

И в этом смысле еще раз хочу подчеркнуть — многое дал нам год 1987-й. Оценивая его по самым строгим меркам, мы должны признать, что это был год большого труда. В самом деле, не будь всей той теоретической, политической и практической работы, которую мы провели в прошлом году в связи с празднованием 70-летия Великого Октября, мы с вами были бы на две-три ступени ниже в понимании и нашего прошлого, и нынешнего этапа, и наших перспектив. Мы углубили *анализ общества*. Мы лучше знаем сейчас свою историю. И это имеет исключительно важное значение.

Нельзя согласиться с теми, кто предлагает забыть историю или использовать только какую-то ее часть. Теперь все мы хорошо понимаем, что такая точка зрения неприемлема. Мы должны глубоко знать историю своего Отечества, особенно послеоктябрьскую. Знание этой истории, знание причин тех или иных явлений, причин, которые лежат в основе огромных достижений нашего государства, знание причин и крупных просчетов, трагических событий нашей истории — это все позволяет нам извлечь уроки для дня сегодняшнего, когда хотим обновить общество, полнее раскрыть потенциал социализма, его ценности. Мы теперь действительно лучше знаем свою историю, корни многих явлений, *которые нас всех беспокоили* в последнее время и которые были непосредственной причиной решений о необходимости перестройки общества.

Вместе с тем, достигнутое нами в ходе подготовки к 70-летию Октября понимание своей истории не есть нечто застывшее, раз навсегда данное. Оно будет углубляться и развиваться в ходе дальнейших исследований.

Углубление знания, понимания истории, извлечение уроков из прошлого и, конечно же, разработка перспектив движения — вот что отличает нашу работу сегодня. То, что сделано в этом плане, обогатило всю политическую, идеологическую, духовную сферы жизни общества. Это первое.

Второе. Как я уже говорил, 1987 год явился годом принятия крупных решений. Я бы сказал так: если бы сейчас мы не имели решений январского, июньского Пленумов ЦК КПСС, не имели Закона о государственном предприятии, мы бы с вами были другими. И наше понимание ситуации, и наше представление о том, что сейчас делать и какими путями двигаться дальше, были бы другими.

Существенное продвижение в разработке теории и политики перестройки придает нашей работе осознанный, целеустремленный характер. Мы теперь *можем* действовать последовательно, исходя из принятых решений, на основе научного анализа и широкого обсуждения *этих проблем в партии*, в обществе в целом. Это и позволяет осуществить переход к следующему этапу перестройки.

Минувший год убедительно показал также, что процессы, происходящие в Советском Союзе, имеют огромное значение не только для нашей страны, для нашего народа, но и для судеб социализма, для ситуации в мире в целом. В истекшем году мы это почувствовали особенно отчетливо.

Это определяет и меру нашей ответственности. То, что мы делаем внутри страны, в сочетании с инициативами в сфере внешней политики, позволило нам впервые почувствовать, что можно реально ставить задачи по изменению обстановки в мире в лучшую сторону.

Вспомним: не так давно — 15 января 1986 г. мы провозгласили концепцию безъядерного, безопасного мира. Первая *реакция на Западе* (особенно среди политиков, политологов) была такая — это утопия. Хотя мы с самого начала *думали и готовили* документ таким образом, чтобы он не воспринимался как очередной броский лозунг, может быть, с бóльшим привкусом пацифизма, но далекий от реалистической политики. Нет, там четко обозначены и цели, и конкретные подходы к решению задач, и баланс интересов. Мы были уверены, что этот документ будет работать. И тем не менее на первом этапе многие считали, что в нем обозначена лишь далекая цель, не имеющая актуального значения.

Сегодня мы видим, как идеи, которые мы выдвинули и называем новым политическим мышлением, пробивают себе дорогу — с трудом, с боем, преодолевая сложившиеся стереотипы, старые подходы, но пробивают. Вы все имеете широкие контакты с различными представителями мировой общественности и, думаю, подтвердите, что в *моей констатации нет преувеличения*. Ситуация, настроение в мире меняются к лучшему. Этот год показал убедительно, что в мире накопилось много усталости, много проблем, которые осложняют человеческую жизнь. Гонка вооружений, военная конфронтация отвлекают огромные ресурсы, человеческий ум и человеческие силы от решения жизненно важных общечеловеческих задач.

Поэтому наша концепция, а вслед за ней — конкретные инициативы легли, в общем-то, на подготовленную почву. И сейчас уже появились первые всходы. Конкретный результат, думаю, мы можем характеризовать таким образом: начался реальный процесс улучшения, оздоровления международной обстановки. *Перелома пока не произошло*, но начало ему положило подписание Договора о ликвидации ракет средней и *меньшей дальности*. Так, в политическом плане, если подходить к прошлому году в широком аспекте, мы и оцениваем его как год крупномасштабных, больших событий и перемен в мировом развитии.

Как самое главное, с точки зрения политической оценки хода перестройки, надо подчеркнуть, что на ее основную арену прочно выходит народ. Он все весомее заявляет о себе, используя процессы демократизации, гласности в работе партийных, государственных органов, общественных организаций. Посмотрите, как основательно ставит сейчас рабочий класс вопросы жизни общества, перестройки, как реально он начинает предъявлять свои требования, вытекающие из новой ситуации.

31 декабря мы в Политбюро провели несколько часов в обсуждении наиболее примечательных явлений прошлого года. И один из наших выводов состоит в том, что, может быть, лишь какие-то отдельные лица или небольшие группы выступали в минувшем году с антиперестроечных позиций. В целом же и рабочие, и колхозники, и интеллигенция в самых острых дискус*сиях, в самых сильных* столкновениях мнений, обсуждении самых разных вопросов жизни в отраслях, трудовых коллективах действовали с чувством огромной ответственности за дело перестройки, за страну, за социализм.

Это, товарищи, очень важное явление. И хорошо, что мы перестали бояться, впадать в растерянность при малейшем движении мысли у народа, его попытках реализовать потенциал социалистической демократии, который заложен в нашем строе. Набирает опыт партия, набирают опыт кадры. Нелегко это идет, небезболезненно: еще часто мы друг друга стращаем. Нас нередко критикуют: *одни — справа, другие*—слева. Последние говорят, что перестройка остановилась, призывают к более решительным мерам, к *перетряске кадров* и тому подобному. Это, в частности, проявилось и на октябрьском Пленуме ЦК.

Что показала дискуссия? То, что сейчас, когда мы приступили к серьезной работе, к осуществлению политики перестройки, воплощению ее в жизнь, «ультраперестроечная» фразеология оказалась беспомощной. У представителей «революционной» фразы нет ни выдержки, ни готовности взять на себя ответственность, тяжесть упорной и длительной работы, чтобы вывести наше общество на новые рубежи.

Не будем скрывать, что партийный отпор этой фразеологии какой-то частью интеллигенции, *особенно молодежи*, был воспринят как удар по перестройке. Но это — глубочайшее заблуждение, и народ это правильно понял, не поддавшись демагогической фразеологии.

Теперь о критике перестройки справа. С этой стороны раздаются голоса чуть ли не о «подрыве основ» социализма. Законно поставить вопрос: чем они подрываются? Тем, что народ разворачивается, поднимает голову, чтобы увереннее браться за дела в стране, где он хозяин? Наоборот, социализм не только не ослабляется, но набирает силу и через политическую и социальную активность народа полнее реализует *свой потенциал*.

Наносится удар по командно-административным методам и их конкретным носителям, их интересам. По тем, кто никак не может понять время, понять того, что мы не можем двигаться дальше иначе, как через демократизацию нашей жизни. Но именно так и было задумано, когда мы пошли на перестройку. Поэтому мы должны твердо идти по дороге, которую избрали. И в этом смысле 1987 год — большая школа социалистической демократии.

Уроки, *конечно, трудно* даются, но, я вам скажу, и усваиваются хорошо. Мы с вами уже не те, какими были в апреле 1985 года, и даже не те, какими были накануне 1987 года. Мы многое приобрели. Скажут: но кое-что и потеряли. По-крупному мы еще ничего не потеряли и, думаю, не потеряем, если будем придерживаться принципиальной линии.

Какие задачи остаются на сегодня самыми трудными, где подводные камни перестройки? Я бы сказал так: было бы нереалистично считать, что мы уже сломали механизм торможения, что полностью перешли на рельсы широкой социалистической демократии, на рельсы нового хозяйственного механизма. Мы только начинаем перестройку, наше общество только еще выходит из состояния застоя. Сломать механизм торможения, который сдерживает процесс перестройки,— эта задача и сегодня остается главной.

Большим завоеванием первого этапа перестройки явилось создание в обществе новой идейно-нравственной атмосферы, для которой характерны широкая гласность, критика и самокритика, углубляющийся процесс демократизации и рост ответственности трудящихся за положение дел в стране. Все это требует укрепления и развития. Главный политический итог — нарастающая поддержка народом линии партии на перестройку. Идет процесс консолидации общества вокруг *идей перестройки. Причем не* просто на уровне митингов и лозунгов, а на деле, по существу.

В общем, мы выбрали на январском Пленуме ЦК правильную линию — линию на развитие социалистической демократии. Через демократизацию, через включение народа во все процессы общества можно осуществить перестройку, придать ей необратимый характер. Я бы тут только добавил, что демократизация, гласность — это не только средства перестройки. Это — реализация сущности нашего социалистического строя, строя трудящихся и для трудящихся. Это — не временная кампания, а суть социализма. То, что отличает его от буржуазной демократии, которая своими хитросплетениями создает лишь внешнюю видимость *свободы, открытости*, отторгая народ от реальной политической власти, оставляя для него, как говорил Ленин, *одну только возможность* — в период выборных кампаний решать, кто его будет надувать в очередной срок.

Мы хотим через *социалистическую* демократию включить народ во все процессы управления. И когда нас тянут к буржуазному *либерализму* и хотят подбросить его «ценности», то это — движение назад, движение вспять.

Мы сделали выбор и будем идти по пути, который начали в 1917 году. Мы по-настоящему беремся за то, чтобы раскрыть все, заложенное в нашем строе, в социалистической демократии. Это ведь ленинская мысль: пролетариат готовится к социализму через демократию и может управлять обществом после революции только через расширяющуюся демократию. Поэтому еще раз вспомним добрым словом январский Пленум: он нас вывел на понимание необходимости широкой демократизации нашего общества. Значит, *не зря* мы с вами коллективно потрудились при его подготовке. Все, что заложено в его реше*ниях, документах,— это и коллективный* опыт партии, и воплощение мыслей и предложений научной и художественной интеллигенции, всех слоев общества.

Еще один важный урок из прошлого года, который надо усвоить, заключается в следующем. Мы исповедуем ленинскую концепцию политической партии. По Ленину — это партия нового типа, выполняющая роль политического авангарда общества. Вся предшествующая история страны при всех приобретениях и потерях показала, что это именно так. Сегодняшняя жизнь еще больше убеждает нас, что без политического авангарда, способного идеологически и организационно сплотить лучшие силы страны, осмыслить процессы, происходящие в обществе, реализовать результаты этого научного анализа,— без такого авангарда, то есть без Коммунистической партии, *никакие преобразования* невозможны.

Но партия не должна отставать от происходящих в обществе процессов. И мы этому во многих отношениях в прошлом году научились. Там, где мы отставали, появлялось много такого, что вызывало потом тревогу в обществе. Мы из этого извлекаем уроки и делаем выводы. Причем не только на уровне политического руководства и правительства, но и в республиках, в областях, в трудовых коллективах. Это очень важно, хотя пока мы не можем сказать, что так поступают все партийные организации.

Что, товарищи, еще можно сказать об уроках перестройки? Наверное, раньше мы до конца не представляли себе, насколько в годы застоя получили распространение в обществе всякого рода негативные явления: иждивенчество, уравниловка, выводиловка, местничество, ведомственность, противозаконные действия. Борьбу за оздоровление, за решительное пресечение преступной деятельности, за очищение общества от нравствен*ных уродов мы ведем и будем* вести решительно и последовательно. Но вот масштабность других негативных явлений, *которые захватили наше общество*, мы в полной мере недооценивали.

Возьмите уравниловку, иждивенчество. Ведь дело дошло до того, что где бы и чего бы ни хватало — строительных материалов, угля или чего-то другого, необходимого для повседневной жизни,— все просьбы идут в центр — в ЦК и правительство. В огромной стране с почти 300-миллионным населением и большим аппаратом управления на местах по многим, даже самым простым вопросам приходится принимать решения здесь, в Москве. Вот какие плоды застоя, неоправданной централизации мы теперь пожинаем!

Есть и вторая сторона. У нас в определенной степени деформировалось понимание социальной справедливости. Это проявилось и в выступлениях печати. Если реализовать представления, получившие поддержку в отдельных органах нашей печати, то надо взять большой утюг и выгладить все общество. Под одну гребенку подстричь всех: талант и бездаря, добросовестного рабочего и лодыря, честного человека и ворюгу. К сожалению, сейчас очень распространено такое настроение: делать в десять, в сто раз меньше, а то и вообще ничего не делать и в то же время пользоваться всеми благами наравне с людьми, *вносящими в развитие страны* большой трудовой вклад.

Наши сатирики очень метко и образно схватили эту ситуацию: *«Я хочу жить в хорошей* квартире, я хочу, чтобы не было очередей, я хочу, чтобы не давили, пуговицы не отрывали в автобусе, я хочу иметь блага по всему ассортименту моих желаний; единственное, чего я не хочу,— это что-нибудь сделать для этого».

Когда мы критикуем наши кадры, наши руководящие органы — это правильно, это надо продолжать и не снижать уровня критики. Но много проблем накопилось и в трудовых коллективах. Нам надо сделать так, чтобы все общество глубже осознавало наши социалистические ценности. Если сохранятся выводиловка, уравниловка, потребительство, иждивенчество, *мы не сдвинем* процесс перестройки ни в сфере производства, ни в других сферах.

Нам нужно жить и действовать, исходя из принципа социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». У нас высокая социальная защищенность человека. Это и отличает социализм. Мы имеем бесплатное образование, медицинское обслуживание, право на труд, гарантию получить работу, доступное жилье, хотя оно и остается еще острой проблемой. Социализм защищает каждого, а какой от каждого общество получает вклад? Вот тут надо всем крепко задуматься. Недавно в прессе сообщалось, что в отдельных колхозах доярки, надаивая всего лишь по две тысячи килограммов молока от коровы в год, получают зарплату по 600 рублей в месяц. И когда попробовали ввести оплату по труду, они расценили это как удар по их интересам. А ведь получаемая ими до сих пор зарплата просто не заработана. *Она выплачивалась им* за счет дотаций государства. То есть за счет других членов общества. Это один пример.

Но есть и примеры другого порядка. На семейном подряде, на коллективном, бригадном подряде способные, добросовестные, работящие *люди*, как,

(Продолжение на 2-й стр.)

МАСТЕРА



● Один из опытных специалистов объединения «Краснодарский завод электроизмерительных приборов» токарь Борис Дзангов. Он член Первомайского райкома КПСС Краснодара, председатель цехового комитета народного контроля. В первые дни нового года Борис трудится как всегда с опережением графика.

● Имя трактористки Екатерины Крупчатниковой из совхоза имени Дзержинского хорошо известно в Ярославской области. Отлично закончило год механизированное звено, которым руководит Екатерина. Хорошо начат и новый трудовой год. Сейчас главная задача сельских механизаторов — вовремя доставлять корма для животных комплекса.

Фото В. Веленгурина и С. Метелицы (ТАСС).



Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Вагину М. Г.

За *достижение выдающихся* успехов и трудовую доблесть, проявленную в развитии сельскохозяйственного производства и решении социальных задач колхоза, присвоить председателю колхоза имени Ленина Ковернинского района Горьковской области тов. Вагину Михаилу Григорьевичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 12 января 1988 г.

Отъезд на родину

12 января Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии М. Якеш посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венок.

Венок был возложен также *к могиле Неизвестного солдата* у Кремлевской стены.

Состоялась беседа М. Якеша с руководителями *Фрунзенского райкома партии* Москвы.

Руководитель коммунистов Чехословакии посетил ВДНХ СССР.

Вместе с гостем были член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, заведующий Отделом машиностроения ЦК КПСС А. И. Вольский.

◇

В этот же день Генеральный секретарь ЦК КПЧ отбыл из Москвы. Он находился в нашей стране по приглашению Центрального Комитета КПСС с рабочим визитом.

На Внуковском аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, первый заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС Г. Х. Шахназаров, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС Р. П. Федоров, другие официальные лица.

Среди провожавших находился временный поверенный в делах ЧССР в СССР З. Черны.

На аэродроме были подняты государственные флаги Чехословакии и Советского Союза.

(ТАСС).

Визит продолжается

СТОКГОЛЬМ, 12. (ТАСС). Сегодня Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков возложил венок к могиле видного государственного и политического деятеля Швеции У. Пальме. Деятельность Пальме в интересах укрепления мира и безопасности на планете, устранения угрозы мировой ядерной войны и расширения взаимопонимания между народами снискала ему большое уважение и признательность во многих странах мира, в том числе и у советских людей.

◇

В первой половине дня Н. И. Рыжков посетил риксдаг (парламент) Швеции и имел встречу с его председателем И. Бенгтссоном.

Председатель Совета Министров СССР интересовался работой риксдага, взаимоотношениями между органами законодательной и исполнительной власти, функционированием шведской парламентской демократии.

В ходе состоявшейся беседы было выражено удовлетворение развитием сотрудничества между СССР и Швецией, подчеркнута важность углубления контактов между парламентами двух стран.

◇

В этот же день Н. И. Рыжков встретился с лидерами ведущих парламентских партий Швеции. В беседах с председателями умеренной коалиционной партии К. Бильдтом, народной партии Б. Вестербергом, партии центра У. Юханссоном, Левой партии—коммунисты Л. Вернером и председателем Правления Рабочей партии — коммунисты Р. Хагелем были затронуты вопросы советско-шведских отношений, упрочения безопасности и сотрудничества на Севере Европы, положения в области разоружения, перестройки в СССР, а также другие проблемы, представляющие взаимный интерес.

(Окончание на 4-й стр.)

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ—СУТЬ ПЕРЕСТРОЙКИ, СУТЬ СОЦИАЛИЗМА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

например, сибиряки в коллективах интенсивного труда, в 8—10 раз больше производят продукции в расчете на человека, чем в большинстве хозяйств страны. Естественно, растут и их заработки. И сразу к ним приковывается внимание, приезжают с разными комиссиями. Куда, мол, им столько денег? Но почему так ставится вопрос? Ведь они все это заработали. Причем если конечный результат их труда растет многократно, то зарплата — всего в полтора-два раза. Для общества — это победа. Везде бы так! А у нас некоторые пугаются: это, дескать, приведет к развитию частнособственнической психологии.

Но разве оправдана такая постановка вопроса? Человек работает на общественной земле, по договору с правлением колхоза или дирекцией совхоза, используя выделенные ему материальные ресурсы. И делает все с великой ответственностью, с талантом. Как же можно его рассматривать как потенциального частного собственника? И о какой же социальной справедливости может идти речь в этом и приведенном выше случае?

Нам надо думать и над тем, почему у нас человек, честно заработавший деньги, порой не может себе ни дом построить, какой он хочет, ни кооперативную квартиру купить или как-то по-другому реализовать свою зарплату. И в этом случае нарушается принцип социализма. Хороший труженик и его семья должны чувствовать, что честно заработанные деньги позволяют жить лучше.

Перестройка задевает интересы не только в сфере материальной. Она охватывает и духовную, культурную сферу. Активно идет осознание нашего пути в прошлом, настоящем и будущем. Этот процесс тоже протекает не безболезненно. Идут дискуссии о нашей прошлой истории, критически анализируются те или иные ее этапы.

И это углубляет понимание достигнутого после Октября нашим народом. Одновременно дает возможность с позиций правды правильно оценить тяжелые периоды нашей истории. Мы должны научиться жить в обстановке гласности, постоянного критического анализа того, что сделали, что удалось, чего достигли и какие у нас были ошибки.

Гласность и критика — это способ контроля масс, контроля общества за всеми процессами. Это и способ обобщить опыт, уловить главные тенденции в обществе, предостеречь от ошибок. Это нормальное состояние, и никто не должен впадать в панику, когда высказываются критические замечания.

Давайте достойно относиться к критике, давайте уважать друг друга. И уж особенно не следует вешать ярлыки. Сейчас же иногда в статьях, в журналах критику определяют групповые пристрастия. И это чувствуется. А надо в центр внимания ставить заботу о наших общих делах, о людях.

Правда, сейчас все говорят: заботимся о стране, о народе, его художественном и культурном воспитании. А под флагом этого пытаются протащить иногда всякие частности, личные амбиции. Надо этого избегать. И давайте никому не будем отказывать в праве изложить свою позицию, даже если он раньше на каком-то этапе исповедовал устаревшие взгляды. Но если сегодня он их осознанно и честно преодолевает, становится в ряд активных участников перестройки, разве можно отталкивать его, лишать возможности вносить посильный вклад в общее дело?

Надо быть выше личных эмоций и настроений и во главу угла ставить интересы перестройки. Какие порой слова находят, чтобы «прижечь» своего оппонента! Великое это дело — слово, но пользоваться им надо не в ущерб принципиальности. Тот, кто не туда тянет, тот, кто хочет увести нас в сторону, сбить на другой путь, кто хочет подбросить в «костер перестройки» совсем другое горючее, пусть знает — это не пройдет. ЦК будет твердо стоять на ленинских позициях, делать все для раскрытия потенциала социалистической демократии, углублять процесс перестройки на основе социалистических ценностей.

Никто у нас вне контроля не стоит. Что же мы, только избавились в партии от лиц, «территорий», которые годами находились вне контроля, вне критики, а теперь будем вновь возвращаться к этому? Это относится и к средствам массовой информации. Советская печать — не частная лавочка. Вспомним еще раз Ленина: литература — часть общепартийного дела. Это принципиальное положение, и мы им руководствуемся и сегодня. Мы ленинскими идеями не поступимся. Служение Отечеству, своему народу — вот то, что всегда отличало нашу интеллигенцию и нашу литературу.

Редакторы должны чувствовать ответственность. Не хочу кого-то называть персонально, мы с вами разговариваем по-товарищески. Но и запомнить надо: журнал, издательство, газета — это не чье-то личное дело, это дело общепартийное, общенародное. И мы все с вами — на службе у народа.

А народ наш — за перестройку. Вот и давайте вместе с народом следовать нашей линии на перестройку, на развитие социалистической демократии. Давайте вместе утверждать наши ценности, бороться за оздоровление общества.

Когда я об этом говорю, то одновременно вновь и вновь подчеркиваю: мы за гласность без всяких оговорок, без ограничений. Но за гласность — в интересах социализма. И на вопрос, есть ли у гласности, критики, демократии пределы, мы отвечаем твердо: если гласность, критика, демократия в интересах социализма, в интересах народа — они беспредельны!

Вот критерий. На этом пути нам не нужны чужие стандарты. Ни в сфере политики, ни в духовной сфере, ни в сфере экономики.

Никто не пойдет так далеко в вопросах демократии, как мы, потому что это суть социалистического строя. Мы расширяем социалистический демократизм во всех сферах, в том числе и в экономике. Где на Западе выбирают директоров, бригадиров, где трудовые коллективы утверждают планы? Нигде. А ведь это и есть наша, социалистическая демократия.

Мы будем двигать процесс демократизации и в партии. Вы, наверное, видите, как основательно мы ведем кампанию отчетов партийных комитетов. Дело меняется к лучшему, очень серьезно меняется, хотя и здесь накопилось много инерции и пассивности. Но это — не вина, товарищи, рядовых коммунистов. Как действовали многие наши партийные выборные органы, мы ведь знаем. Мы еще мало что сделали для того, чтобы роль выборных органов стала такой, какой мы ее замышляли, какой сформулировали в Уставе КПСС. Все еще впереди. Но если в партии эти процессы идти не будут, они не пойдут и в обществе.

Мы будем искать новые подходы, чтобы полнее использовать потенциал Советов. Что тут говорить, товарищи, ведь партийные органы во многих случаях взяли на себя многие их функции. А что в итоге? И сама партия в связи с этим допускала отставание, просмотрела многие вопросы, потому что она перегружена несвойственными ей функциями.

Теперь в новых условиях экономической реформы и демократизации партия по-настоящему может выполнять функцию политического авангарда. Вопросы теории, идеологического обеспечения, кадровой и национальной политики, международных отношений — это огромное поле партийной деятельности.

Мы очень основательно готовимся к XIX Всесоюзной партийной конференции. Разрабатываем концепцию ее проведения. Уже сейчас видим, что вопросы демократизации в советском обществе будут главными, центральными. Мы охватим здесь все, включая избирательную систему, судебно-правовую реформу, совершенствование контрольных органов в стране и т. д.

Здесь должны сказать свое слово и средства массовой информации. Как идет перестройка, чему она учит, какие выводы, какие коррективы нужны для политики партии? Уверен, серьезных предложений поступит немало.

Теперь о вопросах хозяйственной реформы, перехода на хозрасчет. На что хотелось бы обратить здесь ваше внимание, товарищи? Прежде всего на сложность и важность начавшихся процессов. Мы делаем первые шаги по осуществлению радикальной реформы в условиях той пятилетки, которую выработали еще до реформы. И мы пытаемся так действовать, чтобы не разрушить пятилетку. Различные предприятия на старте оказались в разных хозяйственных и социальных условиях. Тут очень пестрая картина. Стартовые условия различные. Одни закончили реконструкцию, имеют новые фонды, они готовы и могут успешно работать, а для других — только начинается глубочайшая реконструкция, требующая сил и времени. И все надо делать, переводя одновременно работу предприятий на хозрасчет и самофинансирование. Можно понять, насколько все это не просто.

В печати же порой очень легко подходят к освещению деятельности коллективов предприятий в условиях развернувшейся реформы. Надо иметь в виду, что мы сознательно пошли на то, что в определенный период будут одновременно действовать и старые формы, и новые методы хозяйственного расчета.

Таков переходный этап со всем многообразием подходов. Надо его переболеть и извлечь уроки. Мы уже знаем, как люди меняются даже на подступах к хозрасчету. Хотя немало и таких, кто допустил легкомыслие. А сейчас они начнут испытывать трудности, как это было и при госприемке. Тем не менее процесс пошел, люди переучиваются, включаются в управление. Реформа уже охватывает предприятия, дающие почти 60 процентов продукции. Это десятки миллионов работающих людей.

Мы хотим, чтобы реформа шла по нарастающей, чтобы мы получили опыт и науку. И к следующей пятилетке пришли готовыми, во всеоружии. Поэтому задачу можно поставить так: искать, подвергать убедительной критике все, что не вяжется с реформой. И в науке, и в жизни. Люди нас поддерживают, понимают, что надо действовать именно так, осваивать новые методы.

Чего мы остерегаемся, к чему мы должны быть особенно внимательны? Чтобы облегчить трудности перехода на хозрасчет и самофинансирование, мы создали кое-какие резервы, и если предприятие на первых порах окажется в трудном положении, если ему понадобится время, чтобы наладить работу по-новому, ему не дадут захлебнуться. Дадут кредит, помогут рассчитаться. Конечно, будем контролировать, чтобы деньги зря не тратились. Документы по реформе проработали и поддержали все отраслевые профсоюзы. Обсуждение, кстати, прошло в сотнях трудовых коллективов. Так что документы реформы, ее принципы заслуживают полного доверия и уважения. Недопустимо, когда в той или иной публикации не чувствуется боли за то, что происходит. Порой очень легко, даже лихо, разделываются с судьбой предприятия, человека. Так нельзя!

Давайте уясним: только для того, чтобы сформулировать экономическую политику перестройки, потребовалось два года. А для того, чтобы задуманное воплотить в жизнь, понадобится огромная организаторская работа — терпеливая, будничная, неоднозначная. Наверняка будут и отступления.

Сейчас гласность должна помогать внедрять демократические подходы, экономические методы управления. Особенно важно искать и поддерживать все новое — новый опыт, новые достижения. Требуется большая компетентность. Шире привлекайте ученых, и не только тех, кто бойким языком отличается. Важны компетентность, фундаментальность, все, что помогает решению проблем реальной жизни. Очень ответственный этап у нас впереди. Буквально два-три года решат, куда пойдет перестройка. Два-три года! Поэтому надо быть сейчас особенно внимательными к идущим в обществе процессам.

Ведь трудно даже предположить, что можно все предусмотреть. Надо извлекать уроки из прошлого, менять ситуацию к лучшему. Чтобы народ ищущий, деловой, рискующий во имя перестройки мог безбоязненно искать новые подходы, давать ускорение и мысли, и практическому движению.

Этих людей надо видеть нашей прессе и поддерживать. Быть на стороне тех, кто двигает перестройку. Двигает наше общество по пути обновления. Тут позиции должны быть четкими и ясными.

Мы ведем политику перестройки для того, чтобы человеку хорошо дышалось в нашем обществе, уважалось его достоинство, чтобы и жизненные условия улучшались, чтобы вся страна пошла по пути обновления.

Партия очень заинтересована, товарищи, в том, чтобы вы все чувствовали себя уверенно, чтобы действовали с полной отдачей. Общество в этом очень заинтересовано. Ваша позиция, ваше понимание, трансформируясь через средства массовой информации, через общение с народом, мощно подкрепляет нашу политику. Поэтому мы еще больше, чем на первом этапе, заинтересованы в вашей созидательной работе. А это включает и гласность, и острую критику. И особенно: чтобы наша пресса активно вставала на защиту людей, борющихся за перестройку.

На днях руководители партии, правительства были на выставке машиностроения. Показали нам и станки, сделанные на заводе, где директором является т. Чабанов А. И., тот самый, которого в свое время Центральный Комитет партии и наша печать защитили. По этому случаю и мне пришлось выступить, товарищи помнят. Спасли человека. А теперь его станки расхватывают, в очереди за ними стоят. А ведь что было? Человек поступил нестандартно, ломал старые планы, отбросил старые инструкции. Нашлись завистники, такую вокруг него возню организовали, столько грехов нашли — и там он промахнулся, и там. И добили бы его, наверное, если бы мы не заступились. Надо, товарищи, до конца бороться за каждого человека, который является активным прорабом перестройки, которого порой ущемляют за его инициативу, нестандартные подходы. За каждого человека, а уж за целые трудовые коллективы и подавно.

Недавно известинцы показали хозяйство, где одна треть колхозников не могла добиться проведения колхозного собрания, обсудить жизненно важные проблемы развития колхоза. Там и райком подключился, и исполком — все, кому положено и не положено, подключились, чтобы погасить инициативу людей, помешать им воспользоваться своим правом. И газета правильно вступилась за колхозников. Вскоре собрание было проведено, поддержали предложения людей. Они были правы.

И ведь что интересно? В этом колхозе инициаторы конфликта остро критиковали руководство, ставили резко вопросы, но ни один не покинул производство, работали хорошо. Многие из них — передовые люди колхоза. Их же надо было поддержать, укрепить их дух. Нам надо культивировать демократическую атмосферу, не останавливаться. Но и ответственность не ослаблять!

Я иногда задумываюсь: какие сложнейшие события происходят на просторах нашей страны с участием почти 300 миллионов людей! Великое время! Если бы мы остановили начавшиеся процессы, испугались их, это имело бы самые серьезные последствия, ибо второй раз мы наш народ на дело такого масштаба просто не поднимем. Но ведь и сейчас еще некоторые люди только наблюдают за тем, что происходит. Хотя они душой за перестройку, но своими действиями, поступками, политически до сих пор не включились в нее.

Мы чувствуем, что сейчас будет нагрузочное для всех нас время. И надо брать эту нагрузку, товарищи. Партия будет брать на себя, и вы берите. Уверен, что так и будет. И руководить каждым должны не мелкие страстишки, а судьба народная. Это не снимает остроты борьбы, не сужает гласность, демократию. Этой дорогой и надо идти, углублять и делать необратимым, постоянным состоянием нашего общества процесс обновления, демократизации, все более полного раскрытия гуманистической сущности социализма.

В атмосфере откровенности и принципиальности началась дискуссия. Первым взял слово **М. Н. Алексеев** — главный редактор журнала «Москва». Как одно из величайших событий конца минувшего года охарактеризовал он подписание советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. То был исторический шаг, который имеет важное психологическое значение. Человечество уже приблизилось к краю ядерной пропасти и, как бы содрогнувшись, отпрянуло назад к здравому смыслу. С неизбежностью атомной войны примириться нельзя.

Оратор сказал, что борьба за выживание на Земле теперь приобрела еще один фронт — экологический. С тревогой писатель говорил о том, что площади пахотных земель, в том числе и в нашей стране, сужаются, словно шагреневая кожа.

Затем он поделился впечатлениями от поездки в Саратовскую область и высказал опасение: в связи с переходом на хозрасчет не станут ли бедные хозяйства еще беднее, поскольку платить за труд нечем — в кассе кот наплакал? Между тем раньше сам-то колхозник или рабочий совхоза не чувствовал бедности своего хозяйства и привык при любых условиях получать гарантированную зарплату.

Далее разговор шел о роли прессы в освещении исторического прошлого нашей страны. М. Н. Алексеев отметил, что у нас как-то получается, что историю Англии, Франции и Германии мы знаем лучше, чем свою собственную. Лишая народ исторических корней, сознательного патриота Родины не воспитаешь. Журнал «Москва» намерен опубликовать полностью «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина.

Ведь что получается? Историю советского периода мы все-таки знаем, но что же делать с остальной тысячью лет? Из чьих же рук мы получили вот эту одну шестую часть Земли с названием кратким «Русь»? На чем мы строим наше социалистическое Отечество?

М. С. Горбачев. Кстати, иногда мы забываем очень большой смысл этого. Ленин говорил, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». И если речь идет о всем человечестве, то уж собственное, отечественное надо знать.

М. Н. Алексеев. Действительно, не надо лишать историю ее права участвовать в делах нашей современности, в воспитании нашего народа.

Выступивший затем главный редактор журнала «Огонек» **В. А. Коротич** особо подчеркнул необходимость консолидации работников средств массовой информации в борьбе за успех перестройки.

Восстановление доверия в мире должно быть связано с восстановлением добрых, человеческих отношений внутри нашей страны. Это — процесс чрезвычайно важный, который только еще развертывается. Нельзя, мне кажется, говорить об установившемся климате доверия, пожалуй, можно говорить об установлении погоды доверия. И здесь сделано много хорошего. Конечно, были и ошибки. Но они не были направлены на сознательное разрушение перестройки.

Вот почему, как мне кажется, недопустим тон, с которым мы иногда сталкиваемся в разговорах друг с другом. Нельзя подменять спор проработками. А мы иногда позволяем себе, особенно в литературных дискуссиях, такую терминологию, которая под стать тем кулачным бойцам, которые свинчатку зашивали в рукавицы. Меня, к примеру, очень беспокоят те обвинения, которые сейчас звучат, как ярлыки, о «либеральном терроре» и т. п. Так не могут и не должны формулировать люди, занятые одним делом. Сейчас вопросы нашей консолидации, вопросы нашего единства важны стратегически. К сожалению, говорить о том, что мы избавились окончательно от всех тех людей, которые столько вреда принесли нам в прошлом, увы, пока не приходится. И надо быть четким и немилосердным в тех случаях, когда видишь, что человек не стесняется в средствах для устранения своего оппонента. Старый метод политических ярлыков, попытки говорить за народ, попытки выступать от имени народа, которые иногда предпринимаются у нас сегодня без должных оснований то тем, то другим, в частности, литератором, представляются вредными и опасными.

Одна из основных бед и одна из основных проблем перестройки — наша разобщенность, которая продолжает быть очень серьезной. Наверно, наши журналы не печатали бы столько враждебных друг другу заявлений, если бы редакторы просто отработали какую-то форму регулярных встреч, разговоров между собой, «выпускания паров» в ходе человеческого общения. Мы разбрелись по углам, делая общее дело. И то, что мы так мало общаемся, порождает ненужные проблемы. Если бы мы чаще общались, может быть, многие амбиции не взрывались бы бомбами на страницах газет и журналов.

Так что проблемы консолидации, проблемы климата доверия существуют у нас и во внутреннем плане. Многие проблемы уходят в нас самих. И многое будет зависеть от того, как мы ломаем, как переделываем, как изменяем себя.

И еще одно. Доклад о 70-летии Октября открыл очень много дверей и ворот, поставил очень много точных указателей. Мы поняли судьбы людей, направление своей работы. Была создана комиссия по изучению самых сложных биографий, судеб творцов нашей страны. Понимая всю важность и всю сложность работы такой комиссии, мне как одному из редакторов хотелось бы, чтобы реабилитацию — там, где она заслуженна, — проводили более интенсивно. Мы в «Огоньке», сколько ни печатаем материалов, касающихся деятелей прошлого, стараемся не прикасаться к тем моментам, которые находятся в компетенции чисто партийных органов. Я не буду углубляться в этот вопрос. Но мне очень хотелось бы, принимая во внимание его важность и тот интерес, который проявляется к нему и в почте, и на всех встречах журнала, когда мы получаем тысячи, буквально тысячи писем и записок на эти темы, затронуть его. Чтобы та инициатива, которая так высоко и честно была проявлена партией, развивалась с той же твердостью, с той же принципиальностью.

Главный редактор журнала «Новый мир» **С. П. Залыгин** говорил о полезности проведения дискуссий на приоритетных направлениях общественной и культурной жизни. Яркий пример тому — судьба проекта переброски вод северных рек. Это был экзамен на нашу общественную сознательность, на активность интеллигенции, всех слоев населения.

М. С. Горбачев. Неделю назад мы приняли решение по этим вопросам. Дали поручение: внести проект, основывающийся на том, чтобы беречь как стратегическое сырье всю воду вообще, и навести порядок в водопользовании. И на селе, и в промышленности, и в городах, везде. Это очень важное решение будет, и оно должно быть комплексным.

С. П. Залыгин. Когда предлагается новая программа водообеспечения, то там есть такие пункты, которые полностью дезавуируют наше же решение о переброске рек.

М. С. Горбачев. В проекте программы водопользования о переброске рек речь не идет.

Далее С. П. Залыгин затронул проблему озера Байкал, высказал озабоченность судьбой этой уникальной жемчужины природы. Надо ставить точки над «i» в бесконечных дискуссиях о Байкале, должны же иметь они какую-то действенность. Нет, я не говорю, что мы не двигаемся вперед с этими делами: Байкал, Ладога, переброска. Это же невиданное дело!

М. С. Горбачев. Каспий восстанавливаем, Азов.

С. П. Залыгин. 25 лет тому назад у меня были выступления по Нижней Оби. И вы понимаете, никого рядом не было — 2—3 человека. А сейчас-то общественность!

М. С. Горбачев. Да, вообще концепция гидростанций была так разработана — путем затоплений. 10—12 миллионов гектаров лучших земель ушло под воду! А это же база для животноводства. А теперь проводим мелиорацию, чтобы получить такие же земли и корма на них.

С. П. Залыгин. Коль зашел разговор на эту тему, то сейчас у нас создается комитет по охране окружающей среды. Очень нужно было бы внимательно и чутко подойти к этому делу, потому что в комитет передают свои охранные службы те же министерства, которые до сих пор там действуют. Вот служба охраны водного хозяйства, которая столько дел натворила, она перейдет в комитет. Что мы сможем от него ожидать?

М. С. Горбачев. Когда мы обсуждали этот вопрос, то вопрос ставился так: какой будет комитет — с хозяйствами или без хозяйств? Все высказались, ваше мнение нам передали. Надо, чтобы у него ничего своего не было. Чтобы он был независим, чтобы за ним был бы только контроль, чтобы он, помимо штатов, имел огромное окружение экспертов, привлекал к участию в этом благородном деле общественных деятелей, то есть всех людей, озабоченных охраной природы.

С. П. Залыгин. У нас вчера в редакции был сенатор Брэдли, он курирует в США министерство водного хозяйства. Мы с ним разговорились, он мне говорит: ну, эти министерства во всем мире одинаковы, потому что действительно мы не научились до сих пор регулировать процесс использования природных ресурсов.

С. П. Залыгин говорил также о слабой реализации постановления ЦК КПСС, касающегося работы творческих союзов. По мнению выступающего, вина в этом прежде всего самих союзов.

Главный редактор журнала «Знамя» **Г. Я. Бакланов** отметил, что время коренных перемен в стране поистине судьбоносное. Приходит усталость — нет, не от работы, это был бы праздник, а от безрезультатной работы, от того, что люди не видели результатов своей работы годами и десятилетиями. Видно, в этом есть вина и прессы. Вроде много слов говорилось, а вот то главное слово, чтобы люди поняли — другого пути нет, это последний шанс, либо мы откатимся, либо останемся той великой страной, за которой мир пойдет, только сейчас сказано.

М. С. Горбачев. Остановка для нас гибельна. Этого нельзя допустить ни при каких условиях.

Г. Я. Бакланов. Этой гибели многие ждут. Но ведь вот что: люди — за перестройку, но сколько еще просто ждут, что из этого получится. Если бы во время войны такое количество ждало, мы бы не победили. Всем надо получше раскачаться. И тут, я думаю, в прессе сегодня нужен глубокий, смелый анализ происходящего, экономической, политической стороны, перспектив. Такой анализ, чтобы люди наконец поняли всю остроту исторической ответственности.

Несколько лет назад боялись, что, если сообщить какой-то факт в печати, сотрясутся основы нашего строя. Сейчас все обо всем говорят открыто, и ничего, основы не сотряслись, а дышится лучше, свободнее. Хотя инерции еще много, прочтут, обсудят, признают постановку вопроса правильной и ничего не делают. Либо начнут делать так, что все постепенно тормозится.

Выступавший отметил необходимость сохранения памятников культуры и истории, в частности поднял вопрос о передаче усадьбы Льва Толстого в Ясной Поляне Академии наук СССР, о необходимости воспитания уважительного отношения к памяти погибших в годы Великой Отечественной войны советских патриотов.

Выступивший затем **К. Ю. Лавров**, председатель правления Союза театральных деятелей СССР, рассказал о первом годе работы этой новой творческой организации, ее активном участии в перестройке, духовном обновлении жизни советского театра. Сделано пока немного, идет поиск нового, преодоление ошибок, и главным критерием в этой работе становится идейно-художественное качество произведений. Проводятся интересные встречи творческой интеллигенции. Большие усилия предпринимаются с целью оказания помощи местным театральным организациям. Ни о какой помпезности, бюрократической направленности этих мероприятий здесь не может быть речи.

Мне кажется, заявил выступающий, сейчас в нашем деле самая большая опасность — это многословие. Меньше надо слов и больше дела. Это касается и нас, и органов культуры на местах. Часто на периферии по привычке повторяют сказанное сверху о перестройке, а дальше никто палец о палец не ударит. Положение же многих областных и городских театров остается трудным, запущенным.

В заключение К. Ю. Лавров рассказал о творческих контактах и сотрудничестве советских театральных организаций со своими зарубежными партнерами.

Главный редактор газеты «Известия» **И. Д. Лаптев**, исходя из анализа работы прессы за минувший год и мнения читательской аудитории, отметил наиболее характерные явления общественной жизни. Все более утверждается и нарастает уверенность людей, что курс выбран правильный. Жизнь показала, что демократия и гласность являются по-настоящему рычагами перестройки, ее инструментами и стимулами. Стремление к переменам не только не ослабло, но и усилилось. В то же время стало проявляться некоторое нежелание говорить о наших болячках.

1988 год должен стать, прежде всего для средств массовой информации, годом защиты идей и практики перестройки. Особенно трудно придется в связи с начавшейся гигантской работой по перестройке экономики. И здесь не надо суетиться, а спокойно и серьезно, осмысленно работать.

Говоря далее о важности пропаганды позитивного опыта, И. Д. Лаптев подчеркнул, что здесь надо иметь в виду не просто рассказ о новом деле, о новых машинах, а показ того, как утверждаются новые отношения, новые формы организации труда, то есть технология опыта.

М. С. Горбачев. Вы хорошо начали без всяких прикрас показывать в газетах, как новое рождается в борении, как проблемы решаются.

И. Д. Лаптев. Первостепенное значение приобретает сегодня проблема регулирования правовых отношений в экономике, соблюдения Закона о государственном предприятии.

Важно, как в этой ситуации удержать внимание людей к прессе, поддержать высокий духовный накал сегодняшней жизни общества. Но при этом сложность перед нами стоит громадная. Эта сложность не в том, чтобы просто о чем-то писать или не писать, а в том, чтобы не поддерживать, а тем более не сеять иллюзий, не срываться на дешевый крик, на погоню за чем-то, так сказать, «пикантным». Читательская почта показывает, что вопросы перестройки экономики, вопросы организации производства, заработной платы, ценообразования, демократизации, организации выборов по-новому — именно такие большие вопросы сегодня являются самыми интересными.

М. С. Горбачев. Когда они через дискуссии, через борьбу показываются. Газета или журнал — это общественное дело. И если будет присутствовать в них только одна точка зрения, не будет обмена мнениями, то что же из этого родится? Так и будет противостоять клан против клана, группа против группы? Надо объединяться вокруг народной судьбы, народных болей и радостей.

И. Д. Лаптев затронул далее вопросы повышения качества журналистской работы, журналистского мастерства. Подчеркнул, что сегодня эти вопросы приобрели особую важность, политический характер. Ведь тот или иной газетный материал может буквально всколыхнуть миллионы людей. В связи с этим необходимо всерьез заняться изучением реального воздействия средств массовой информации на читателей, зрителей, слушателей. По-настоящему необходимо привести в действие такой могучий резерв гласности, как местные средства массовой информации.

Оратор привлек внимание также к проблемам совершенствования законодательства, правового положения средств массовой информации, обеспечения их материальной базы.

Первейшая предпосылка и важнейший компонент перестройки, сказал вице-президент АН СССР **П. Н. Федосеев**, — это теоретическая и политическая разработка назревших проблем внутренней и внешней политики, которую провела партия за последние годы. Принципиальное значение здесь имеют подходы нового мышления. Это новый, свежий взгляд на наше общество, на мир, на историю с точки зрения марксизма-ленинизма. Документы 70-летия Октября — яркое воплощение нового мышления. Это действительно новый взгляд на все сферы жизни советского общества, социалистических стран, развивающихся стран, мир капитализма, на проблемы, которые стоят перед миром. Ведь сложились определенные догмы, которые мешали и во внешней, и во внутренней политике, и то, что апрельский Пленум ЦК, XXVII съезд и последующие документы партии покончили с этими догмами, это имеет громадное и международное, и внутриполитическое значение.

Распространена была, например, догма, что мирное сосуществование является формой классовой борьбы, что оно содействует развитию классовой борьбы в капиталистических странах. И когда мы говорили о мире, о мирном сосуществовании, не очень нам верили. Какой же это, мол, мир, какое мирное сосуществование, если оно помогает классовой борьбе в наших странах.

Конечно, отсутствие этого положения в документах XXVII съезда КПСС, в Программе партии, можно сказать, развязало руки во внешней политике и поставило все на правильные рельсы. Мирное сосуществование — это область межгосударственных отношений и предполагает невмешательство во внутренние дела. И действительно, мы за мир, сотрудничество, взаимодействие между государствами, а вопросы классовой борьбы — это внутреннее дело каждой страны.

Или другая догма. Что у нас при социализме производственные отношения полностью соответствуют развитию производительных сил. Ну, и мы повторяли эту формулу довольно долго, не очень вдумываясь, что, конечно, на какой-то стадии они соответствуют, и полностью соответствуют, а потом они приходят в противоречие. Но у обществоведов не хватило ни духу, ни решимости сделать последовательные выводы. И только апрельский Пленум ЦК, XXVII съезд партии сломали и эту догму.

Обществоведы работают на всех этажах перестройки: в области экономики, социальных отношений, культуры, сознания. И хочу подчеркнуть, что в центре у нас стоит человек, проблемы гуманизма. Правильное понимание этих проблем, освещение их в средствах массовой информации имеет чрезвычайно важное значение.

Нас, ученых, правильно критикуют за медлительность, за отставание. Особенно в разработке конкретных подходов и стратегических линий. Общих положений относительно экономической реформы, развития демократии у нас написано довольно много. Подходов же к осуществлению этих основных рычагов перестройки пока что еще недостаточно. И стратегические сложные вопросы экономической реформы пока тоже еще недостаточно разрабатываются. Мы это сознаем.

Да, динамизм более всего нужен науке и особенно общественной науке. Застойных явлений и консерватизма у нас предостаточно. Кадры медленно перестраиваются, а некоторые считают, что им вообще не требуется перестраиваться, они и так хорошо действуют. Поэтому я еще раз хочу в заключение подчеркнуть, что нам требуется побольше динамизма.

Самая большая трудность, с которой мы столкнулись, сказал главный редактор газеты «Советская Россия» **В. В. Чикин**, — это довольно настойчивое требование читателя: меньше разговоров о перестройке, а больше конкретных материалов о ее результатах: дайте конкретные результаты за два года, покажите лучший опыт и т. д. Это самая сложная и трудная задача, которая, наверное, возникает перед каждым коллективом редакции. Здесь несколько проблем.

Первая. Ну, не так уж мы пока богаты адресами. Нужно учесть, что сейчас на местах — в организациях, да и просто люди — очень сдержанно относятся ныне к тому, чтобы изучали их опыт, обобщали, ставили какие-то им плюсы. Это время и самокритики, это время многих начинаний. Никто еще не спешит зачислить себе в победу тот или иной результат. Но потребность в этом опыте, потребность в каких-то реальных результатах огромна.

И еще. Я думаю, что у нас, журналистов, еще не очень отточена зоркость, мы многого не умеем замечать, не умеем различать, вычленять из жизни. И отсюда бывают поверхностные оценки и взгляды.

Сейчас идут отчеты о перестройке на пленумах и собраниях. Мы много печатаем материалов об этом, но адресов опыта мы там тоже узнали немного. Вообще сами отчеты и пленумы проходят очень интересно, много необычных форм, много остроты, обостренное внимание к выступлениям. У нас был материал из Ярославля...

М. С. Горбачев. Материал хороший, интересный получился. Вообще по освещению отчетов у вас много интересного было, особенно когда через диалог, столкновение мнений — это интересно и поучительно.

В. В. Чикин. Еще я хочу сказать вот о чем. Конечно, одним из моментов опыта является раскрытие перестройки в масштабе личности. Мы попробовали представить серию очерков о прорабах перестройки. Прошло уже десятка три-четыре, но, признаться, не хватает сил. Мы пытались обратиться к писателям. Есть у нас несколько товарищей, которые с газетой дружат. Это Иван Васильев, Владимир Ситников, но послать в командировку на фронт перестройки кого-то из Москвы, как это бывало в 40-х годах, очень трудно.

М. С. Горбачев. Выражение от командно-административных методов — «послать». А вот попросить. Таких людей мы в Москве найти можем, это вы зря.

В. В. Чикин. Это будет большим благом, но пока вот все-таки больше интереса у людей к тому, чтобы напечатать то, что 15 или 20 лет назад не напечаталось.

Сейчас, когда мы говорим о конкретных явлениях сегодняшнего дня, есть большая потребность все-таки увязывать это со всей нашей концепцией социализма. У нас родилась великолепная, по-моему, очень гибкая, четкая формула «больше социализма». Но больше — это значит наращивание. Любое нынешнее явление связано с нашими корнями. Коллективный подряд, кооперативное движение, хозрасчет и т. д. — это все вытекает из сущности социализма, и нечего нам сейчас разрывать эту историю социалистического движения. Умело показывая, что было наносным, что было застойным, что было тормозящим, в то же время видеть то родное наше социалистическое, на чем стоит человек, что является частью его жизни. Чтобы не было идейной безродности.

Не секрет, наш идейный противник пытается навязать нам мысль, что не на социалистическом пути, а на восстановлении фигуры частного собственника, капиталиста мы можем решить свои проблемы.

(Окончание на 3-й стр.)

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ—СУТЬ ПЕРЕСТРОЙКИ, СУТЬ СОЦИАЛИЗМА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

На меня, на всех нас произвел большое впечатление огромный исторический оптимизм доклада о 70-летии Октября. Это хорошая база, нам надо чуть-чуть успокоиться в исторических исканиях и заняться повседневными делами. К сожалению, на мой взгляд, в печати сейчас не всегда материалы выдержаны в этом духе. Есть какая-то суетливость, особенно вокруг истории. Я имею в виду такую суетливость, которая создает, по-моему, тяжелые моменты в душах людей. Вот вчера был опубликован документ — решение Политбюро о переименовании Набережных Челнов, Черемушек. Очень строгий, взвешенный документ. Мы знаем, что люди хотят об этом поговорить, подумать, осмыслить. В «Известиях» я прочитал очень небольшой, но очень симпатичный материал, который касается больших политических сторон жизни, но деликатно, разумно. Но потом в другой газете натакнулся на выступление совсем иного рода.

Голос. В газете «Московская правда».

В. В. Чикин. Здесь такие фразы, которые вообще звучат, извините, кощунственно.

М. С. Горбачев. Здесь проявляется какая-то падкость на сенсации. Разве это должно быть свойственно нашей прессе? Давайте писать серьезно о самых трудных вещах: и сегодняшних, и вчерашних, но ответственно, научно, чтобы по-настоящему разрабатывать самый трудный материал. Если допустили ошибки, надо их исправлять. Даже самые серьезные. Что же, у нас не хватит на это мужества? Затеяли такое революционное дело — страну из застоя вывести, и не хватит у нас мужества эти проблемы обсудить так, чтобы быть единодушными в своих решениях и шагах?

Я за то, чтобы у нас торжествовали принципы социализма, демократии, гласности, критики. Чтобы была честность, откровенность. И все, конечно, в интересах народа, а не ради какой-то дешевой сенсации.

Мы подвергли мужественному анализу наши просчеты. Когда был еще такой анализ после Ленина? Всесторонний анализ, взвешенный. Я думаю, вы понимаете, что мы могли бы многие острые факты найти, чтобы проиллюстрировать свои очень серьезные выводы и положения. По любому вопросу. Но разве сейчас дело только в фактах, чтобы накалять страсти? Я убежден, что это не наш с вами путь. Нам надо строить, обновлять социализм. Двигать наше общество, опираясь и используя все соки, которые нам дают корни, глубоко уходящие в нашу историю, и уж тем более в историю социалистическую, отсекая все негативное, что идет с 30—40-х годов и с последнего застойного периода.

Нам надо идти вперед и смотреть вперед. А разговор по душам для того и ведется, чтобы он в душу лег. Поэтому никакого отката, никакого отступления, наоборот — вперед и вперед!

В своем выступлении председатель правления Агентства печати «Новости» В. М. Фалин сказал:

Время, в котором мы уже находимся, отличается, мне кажется, одним, в числе других, своеобразием: рост духовных потребностей всех народов и повышение духовного фактора в жизни каждого народа, каждого государства.

Все ошибки, которые мы в истории сделали, должны остаться в прошлом. У нас нет права на повторение ошибок, на то, чтобы делать новые ошибки и когда-то, через 10—15 лет, снова себя поправлять.

Мы, так сказать, кредит доверия исчерпали или близки к тому, чтобы исчерпать. И мы можем сегодня писать только правду, всю правду. А если не в состоянии сказать сегодня правду, лучше вообще не говорить какое-то время, пока мы не сможем этого сказать позднее, но сказать так, как нужно. Но, говоря об истории, мы часто в последнее время увлекаемся тем, что бьем себя в грудь. И говоря об истории, понимаем только историю Советского государства и России. А история не нами одними исчерпывается, и многое из того, что в нашей истории было, есть производное, отсвет от событий, которые происходили за рамками нашей страны, которые были результатом наших отношений с другими странами, которые проецировались извне в нашу действительность.

Сегодня, сказал далее В. М. Фалин, если очень внимательно следить за откликами на Западе на перестройку, на итоги визита в Вашингтон и на то, что предстоит после Вашингтона, нетрудно обнаружить, что там начинают делать акценты совсем не на те моменты, которые присутствовали и в прошлом и в позапрошлом году. Уже нет восторгов по поводу обновления, демократизации, гласности. Наоборот.

М. С. Горбачев. И главное, пытаются посеять неуверенность в нашем народе. Все, что на русском и на других языках народов идет на нашу страну, направлено на то, чтобы посеять сомнения в том, что мы осуществим перестройку.

В. М. Фалин. Это одна сторона дела. А другая — поддержать, подбросить новый материал, горючее в недоверие, которое там существовало. В этой связи хочу сказать, что намерение это очень серьезное. После первой мировой войны американцы заняли столь враждебную позицию против нас потому, что американский солдат, вернувшийся после фронта, восстал против собственной системы. Американский рабочий после Октябрьской революции потребовал социальных прав. После второй мировой войны произошел поворот в отношении Советского Союза не только потому, что американцы не хотели делить с нами плоды победы. Администрация США боялась, что чувство дружбы по отношению к Советскому Союзу повлияют на внутреннюю и внешнюю политику этого государства.

Это признавал Сульцбергер в 1946 году, это признают солидные ученые в своих работах и это — истинный и реальный факт. Есть документ американской разведки, где рекомендовалось выйти в 1943 году из коалиции с Советским Союзом, соединиться с фашистской Германией в тот период для ведения совместной борьбы против Советского Союза. Это август 1943 года, сразу после Курской дуги. Поэтому, если смотреть внимательно на то, что происходит в Соединенных Штатах, мы должны к этому повороту в настроениях отнестись как к индикатору очень серьезных, зреющих перемен и быть к этому готовыми.

Остановившись затем на резервах советской прессы в деле перестройки, гласности, демократизации, выступивший отметил, что многое можно сделать путем целесообразных, целенаправленных и систематических акций. Нужно добиваться адекватности между тем, что публикуется в печати, и теми последствиями, которые такая публикация вызовет. Однако так бывает не всегда. Порой вскрывается в газете вопиющий факт, читатель ждет реакции, а ее нет. Спрашивается: зачем же будоражить людей? Получается, что вся гласность сводится только к праву говорить о чем-то, о чем нельзя было говорить, а последствия критики оказываются за бортом. Оратор обратил внимание на то, что в настоящее время уже возникают новые тормозные механизмы, создавшиеся в процессе перестройки.

Затем выступил главный редактор газеты «Правда» В. Г. Афанасьев. Он отметил: наша печать, не в последнюю очередь и «Правда», хорошо поработала на первом этапе перестройки, когда нужно было провести, так сказать, инвентаризацию того, что у нас есть, где мы стоим, какие проблемы у нас, какие промахи, ошибки, недостатки, куда нам дальше идти. Причем очень здорово все мы поднаторели в критике. Но потом, поразмыслив, приняв во внимание и решения XXVII съезда партии, и высказывания Михаила Сергеевича Горбачева, нельзя было не прийти к выводу, что одной только критикой перестройку не осуществишь. И вот здесь мы столкнулись с самым трудным. Здесь, прямо скажем, «Правда» где-то сдала, какой-то период была в некотором замешательстве, за что нас на одном из крупных совещаний справедливо покритиковали. Мы сделали из этого выводы, приняли ряд экстренных и перспективных мер.

Мы считаем, что самое главное сейчас для печати на втором этапе перестройки — это поиск, распространение и *поддержка передового опыта* перестройки в самых различных его аспектах: и в человеческом, и в технологическом, и *социально-психологическом.* Здесь нам нужно теснее поддерживать связь с партийными органами, с отделами, руководством Центрального Комитета партии с тем, чтобы нам получать и адреса, и имена, и различного рода советы и пожелания.

Дальше. Плохо мы ищем этот опыт, плохо. А кое-где даже не умеем искать. Почему? Потому что мы, журналисты, недостаточно подготовлены к работе в новых условиях, к решению новых современных проблем. Возьмите товарно-денежные отношения. Мы ими не занимались. Наука толком не занималась. Возьмите кооперативное движение, индивидуально-трудовую деятельность — опять-таки мы этим не занимались. Возьмите человеческие, социально-психологические аспекты нашей жизни — тоже этим делом не занимались. Поэтому мы начали переучиваться. Мы стали больше привлекать ученых, людей компетентных, знающих, но, к сожалению, и наука нам пока все-таки плохой помощник. Нужна, например, статья злободневная, интересная, современная. Обойдешь институты, обзвонишь всех академиков и кандидатов в академики, а нужной статьи не находишь. Иной раз приходится делать, может быть, недостаточно квалифицированно, за что нас и критикуют. Поэтому и нам нужно учиться овладевать новыми проблемами, видимо, нужно подтянуть и наши общественные науки самым серьезным образом.

В. Г. Афанасьев подчеркнул, что в последнее время воспроизводятся механизмы торможения критики в печати. Это и отписки, и несоответствие принятых мер по критическим выступлениям. Это и пересаживание из одного кресла в другое. И, пожалуй, самый распространенный метод — находить в критическом материале маленькую неточность, вторую неточность, небольшую, и хотя в принципе статья правильная, начинать опровергать весь материал. К сожалению, не всегда мы встречаем на местах поддержку партийных органов.

Вопрос о «белых пятнах» в нашей истории, сказал далее главный редактор «Правды», *был со всей прямотой* поставлен в докладе, посвященном 70-летию Великого Октября. В нем было заявлено, что нам нужно ликвидировать эти «белые пятна». Далее В. Г. Афанасьев сказал, что некоторые авторы, берущиеся за эти темы, не обладают ни должными знаниями, ни чувством ответственности. А ведь речь идет об истории великой страны и партии. И здесь нужны взыскательность, взвешенность и точность. Выступавший высказал в этой связи свои критические замечания по пьесе М. Шатрова «Дальше... дальше... дальше!»

В. Г. Афанасьев призвал коллег-журналистов не поступаться партийными принципами, строго руководствоваться ими в политике, которую выработали Центральный Комитет КПСС, XXVII съезд партии, последующие Пленумы ЦК.

О стремлении Союза кинематографистов СССР *создавать* в своей работе атмосферу абсолютной гласности, открытого, товарищеского диалога говорил первый секретарь правления союза Э. Г. Климов. В этом, подчеркнул он,— важнейшее средство консолидации всех наших сил. Нам нужно учиться объясняться, спорить и слушать друг друга. С этой целью в нашем союзе создан научный центр, в котором, в частности, представлены социологи. На основе анкетирования буквально всех членов союза производится соответствующий анализ, который помогает корректировать нашу деятельность.

Коснувшись темы «Реформа и кинематограф», выступавший отметил, что она проходит непросто. Сейчас стало намного виднее то, что когда-то *скрывалось «под водой».* А в силу того, что реформа начала довольно ощутимо затрагивать интересы конкретных людей, стали возникать явления, о существовании которых раньше мы и не подозревали. Это характерно для процесса перестройки во всей стране, во всех сферах.

Хорошо это или плохо? Лучше знать то, что поднялось со дна, нежели не знать. Есть ли в кинематографе противники перестройки? Есть, и они открыто призывают вернуться к тем временам, когда из определенного центра определенным людям назначалось, какой фильм ставить. Они хотят, чтобы, как раньше, сохранилась очередь на постановку картины, чтобы каждый по очереди ставил свой фильм. За государственные деньги, *естественно. Но то ли это дело* — творчество, когда каждый должен работать, сохраняя принцип очередности? Наша реформа предполагает творческое состязание. Только интересный, проблемный, правдивый замысел, обеспеченный талантом создателей, имеет право на постановку. Сейчас, как, может быть, никогда прежде, проявилась массовая заинтересованность жить и творить по-иному.

Оратор далее затронул вопрос об авторском праве на кинофильм. Его положительное решение, считает он, не позволит «резать» наши фильмы на 45—60 минут, как это сделали, например, с кинолентой «Агония» во Франции и США, из которой удалили все политические сцены.

Э. Г. Климов назвал лишней, тормозящей инстанцией Госкино республик. Есть предложение, отметил он, которое идеально вписывается в нашу реформу,— создание хозрасчетных производственных объединений. На такое решение проблемы, уточнил выступавший, идут крупные республики. Другие же — за слияние с местными министерствами культуры, за создание таких организаций, комитетов, где были бы и кино, и Госкомиздат, и Минкульт. На мой взгляд, нужна единая отрасль, *которая отвечала бы за весь* кинематограф.

Оратор привлек также внимание собравшихся к проблеме организации музея Р. Кармена, где были бы собраны работы, документы фронтовых операторов. Мы считаем, сказал *он*, что *открывать* подобные музеи надо. Моссовет же считает, что не надо. И многие публикации в центральных газетах, выступления «Прожектора перестройки» не принимаются им во внимание.

Такие встречи в ЦК стали *прекрасным уроком откровенности*, доверия и ответственности, сказал председатель Госкомиздата СССР М. Ф. Ненашев. Они оказывают огромное воздействие на характер и содержание нашей работы. Недавно я вычитал в одном из изданий следующее: для того, чтобы в обществе возможны были перемены, необходимы два обязательных условия. Первое: большие цели. Второе: большие сопротивления.

Мы действительно имеем великие цели — и социальные, и общественные. Цели революционные! С другой стороны, мы имеем и сопротивление. Недооценивать этого мы не имеем права. Говорю об этом потому, что исходу из проблем, которыми живут сейчас издатели. Мы понимаем, что больше всего вреда издательскому делу принесло бездумное послушание, когда все было организовано на основе жесточайшего централизма: вот это издавать, а это — не надо. Сейчас мы стремимся к тому, чтобы распечатать демократический издательский процесс. Он у нас обставлен такими огромными барьерами, рецензиями, отзывами, что новому автору со свежими идеями, не укладывающимися в прежние трафареты, опубликоваться довольно не просто. А потому книга-мнение, книга-полемика, книга-диалог — все еще редкость. Получив поддержку в ЦК партии, пошли на радикальные меры. Приняли, например, такое решение: каждый автор имеет право на полную самостоятельность, на свое трактование того или иного явления. Издательство в предисловии книги может сказать, что оно не разделяет в чем-то позицию автора, но считает необходимым опубликовать ее для того, чтобы читатель сам оценил достоинство труда.

Остановившись далее на тематических планах издательств, оратор признал, что здесь никаких изменений нет. Многие монографии, отметил он, написаны два-три года назад, и новых мыслей они не несут. Дело в том, что в издательствах куда легче работать по поручению. Перестройку в издательском процессе многие понимают так: были, мол, неправильные команды, а вот теперь — перестройка, и, стало быть, поступят другие, более разумные команды. Какую книгу издавать, какую не издавать — это должно решать только издательство. Нам нужно заниматься стратегией издательской политики, большой идеологией, а не частной, мелкой, административной.

Выступивший затронул проблемы, связанные с укреплением материально - технической базы *отрасли, отметил,* что нехватка бумаги часто ставит в тупик тех редакторов, на чьи издания резко подскочил спрос. Им бы радоваться, а они в горести пребывают: где взять бумагу на увеличившийся тираж, заметил он.

Хочу подчеркнуть также, что наша полиграфия — едва ли не самая отсталая отрасль. Тут уж нам отступать дальше некуда. Тем не менее принятые решения о ее развитии не выполняются. Палец о палец не ударили ни в министерствах машиностроения, ни в строительных министерствах, ни в Минлесбумпроме. Разве мы не хотим выпускать в достаточном количестве, скажем, историческую литературу? В ее издании был период, когда мы лишали людей возможности в полном объеме понять, оценить общественно-политическую мысль российскую. Теперь есть целая программа издания такой литературы, мы начали ее осуществлять. Но ведь наши возможности настолько ограничены, что выпуск книги дополнительным *десятитысячным тиражом* — проблема, часто трудно разрешимая. Довели с 50 тысяч до 200 тысяч экземпляров подписку на *Соловьева и Ключевского.* Спрос же, конечно, неизмеримо больше. А удовлетворить его не можем. Сил нет.

Мы нуждаемся в очень серьезной помощи. Ибо дело это чрезвычайно важное и нужное. Наше полиграфи*ческое машиностроение* в ближайшие пять—семь лет ничего качественного нам не сможет дать, нужно наконец решить и *проблему бумаги.*

Первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов отметил возрастающий авторитет писательского слова. Все журналы, сказал он, увеличили тираж, «Новый мир», например, более чем в два раза, «Дружба народов» — в пять, «Литературная газета» прибавила к своей постоянной читательской аудитории еще 700 тысяч подписчиков. И увеличился тираж, конечно, не только из-за обещаний опубликовать в будущем году какие-то сенсационные и «жареные» вещи. Может быть, и это — я не отрицаю— повлияло на какую-то часть читателей.

Голос. Небольшую часть, да все 90 процентов. (Смех в зале).

В. В. Карпов. *Может быть,* и так. Многие читатели спрашивают, высок ли в них художественный уровень. Да, «Дети Арбата» — это нужно, это горячо и интересно. «Белые одежды» — тоже. А как быть с художественным уровнем? Может, это тоже какие-то вехи времени? Читатели и предупреждают: смотрите, как бы не родилась новая конъюнктура, как бы не получилось так: сказал два слова о репрессиях, о разного рода негативных вещах — и прилепил еще 300 страниц серятины к этому делу.

Теперь несколько слов о хозрасчете. Он у нас для всех, я так понимаю. Ну а почему Союзу писателей тогда нельзя жить на хозрасчете? Мы давно на хозрасчете.

М. С. Горбачев. При хозрасчете есть *еще и налоговая* политика.

В. В. Карпов призвал руководителей газет чаще привлекать к сотрудничеству молодых писателей, направлять их в командировки. В заключение оратор отметил необходимость оперативного решения проблемы нехватки бумаги.

М. С. Горбачев. Будем завершать нашу встречу. Готовясь к ней, я запросил статистическую справку за 1985—1987 гг. Что происходило и происходит у нас с экономикой, с социальной сферой за *эти годы? Данные здесь* очень красноречивы. Рост производительности труда, например, нас всегда беспокоил. Но вот за *последние три года темпы* прироста производительности труда превысили среднегодовые показатели одиннадцатой пятилетки в промышленности — в 1,3 раза, в строительстве—в 1,6, в сельском хозяйстве — в 2,8, на железнодорожном транспорте — в 3,6 раза. Если в 1981—1984 годах за счет роста производительности общественного труда обеспечивалось 86 процентов прироста национального дохода, в 1985—1986 годах — 95, то в 1987 году—100 процентов. В промышленности это достигнуто даже при сокращении численности работающих.

Очень важно, что и в темпах прироста оплаты труда и производительности общественного труда ситуация изменилась к лучшему. С этим у нас всегда было особенно плохо. Смотрите, что было в 1981—1984 годах. Это как раз самые тревожные годы. Прирост заработной платы трудящихся, занятых в материальном производстве, обгонял прирост производительности труда на 17 процентов. То есть деньги платили, но не было отдачи.

Теперь рост заработной платы осуществляется в меру повышения производительности труда. Экономический механизм заработал. Даже еще только на подходах к реформе, товарищи. Это — первое.

Второе. Не менее важно, что качественные изменения происходят и в сфере научно-технического прогресса. Причем упор здесь делается на первичном машиностроении— станкостроении, электротехнике, приборостроении и на тех отраслях, которые должны обеспечить решение научно-технических проблем, развитие пищевой и легкой про*мышленности, социальной* сферы.

В 1987 году по сравнению с 1985 годом обновление продукции в этих отраслях шло в 2,9 раза быстрее. Должен признать, что мы сами даже несколько удивились, побывав недавно на выставке машиностроения. Произошел заметный сдвиг. А ведь мы, собственно, еще не все решения приняли и только второй год работаем над программой модернизации нашего машиностроения.

О чем говорит выставка? Пошла продукция на мировом уровне, а то и превышающая его. Причем если 15—20 процентов — это образцы, которые только что прошли испытания, то остальные — уже производятся серийно. Заработали наши люди — и ученые, и техники, и рабочие,— и все пошло!

Вы знаете, что в прошлом так относились к отечествен*ному машиностроению,* что оно оказалось просто заброшенным. Нефтяной бум позволял иметь валюту. И мы бездумно закупали оборудование, решая производственные задачи. Закупали запчасти, не развивая в должной мере ни отечественное машиностроение, ни науку. Эта «импортная чума», как правильно назвал ее академик А. П. Александров, по существу гасила процесс научно-технического развития.

И все это происходило в нашей огромной стране, которая вообще не может допускать технической зависимости от кого-либо. Мы оказались буквально загнанными в угол. Предстоял сложный поворот. И только сейчас двинулись вперед: вычислительная техника пошла, конкурирующие *коллективы* ученых заработали, вплотную подошли к созданию, например, ЭВМ, способных производить миллиард *операций в секунду.* За ними в ближайшие годы появятся машины с быстродействием 10 миллиардов операций в секунду, на подходе суперЭВМ с 30, 50 и даже более 100 миллиардов операций в секунду. А задачи и дальше растут. Понимаете, какой потенциал в нашем обществе заложен? Ускорение началось.

Выставка действительно его отразила. Уже полмиллиона человек ее посетили. Это, так сказать, небольшой комментарий к ней.

Продолжаются примерно с 1983 года прогрессивные изменения и в сельском хозяйстве. Тенденция эта является устойчивой. В животноводстве все годы продуктивность растет, и сейчас отмечается рост по всем видам продукции. Наследство от застойных лет до*сталось нам сложное. И пото*му мы просто обязаны разворачивать перестройку на основе научно-технического прогресса и усиления личной заинтересованности, демократизации общественных и экономических процессов. Таков наш путь.

Нам некуда отступать. Мы посмотрели, как растет национальный доход по отраслям народного хозяйства. Из-за чего недоберем национальный доход? В результате внешней торговли, поскольку неблагоприятна ситуация с нефтью. Недоберем в связи с так называемыми «потерями» от продажи водки. Но, знаете, на конъюнктуре нельзя строить долговременную социальную и экономическую политику, как мы это делали до последнего времени. Поэтому повороты, которые мы сейчас осуществляем, очень нужны и обоснованы. Имеется в виду, что мы аграрному сектору откроем все, так сказать, двери. Уже приняли по сути дела решения, снимающие все преграды, все, во что упирается его развитие. Сейчас дело в *психологии руководителей.* Народ же готов к инициативе, готов к ответственности, готов взять на себя и риск, с кото*рым связано ведение сельско*го хозяйства, потому что он верит в свои силы. И уже доказал это повсеместно.

Мы сейчас даем колхозам и совхозам широкие возможности и с точки зрения самостоятельности, и с точки зрения экономических предпосылок, и с точки зрения техники. Думаю, что мы добьемся устойчивости в аграрном секторе. И особенно, конечно, в земледелии.

Смотрите, какие интересные процессы идут в других областях. Мы немало сделали для того, чтобы усилить социальную направленность всего нашего народного хозяйства. Что это дает? Пока еще идет поворот, но уже в 1987 году темпы прироста капитальных вложений на эти цели, на создание материальной базы социальной сферы были выше в 3 раза, чем в народном хозяйстве в целом. И что мы имеем в результате? Возьмем 1985—1987 годы. За эти три года среднегодовой ввод жилья возрос на 9 процентов, школ — на 28 процентов, профтехучилищ—на 4 процента, дошкольных учреждений — на 10 процентов, больниц — на 9 процентов, поликлиник — на 24 процента, клубов — на 46 процентов. В эти годы улучшили жилищные условия 32 миллиона человек. Интересные данные!

Возросло потребление населением материальных благ и услуг. Абсолютный среднегодовой прирост потребления за *1985—1987 годы составил 18* млрд. рублей против 11 млрд. за предшествующие три года. Значит, абсолютное увеличе*ние составило 7 млрд. рублей.* Почему *я говорю* об этом, товарищи? Все, что мы делаем, делаем ради народа. В конечном счете — за ним решающее слово. И люди откликнулись. Они поддержали перестройку своим трудом. А это — главное. Собственно, это ведь и определяет наши колоссальные возможности во всех сферах жизни. Имеет ли какая-либо другая страна такие возможности?

Могут спросить: как же так, статистика сообщает о росте потребления, а у нас всего не хватает? Мы остро это чувствуем. Почему? Потому что по одной кривой шли денежные доходы, а по другой — рост товарооборота. Потребление росло, но платежеспособный спрос увеличивался еще быстрее. В результате увеличивал*ся разрыв, непокрытый спрос.* Поэтому у нас всего и не хватает.

Тут поднимали такой вопрос. Новизна в хозяйственной деятельности иногда вызывает какие-то сомнения, даже подозрения. Когда работают ради удовлетворения потребностей народа, ради улучшения жизненных условий людей, это следует приветствовать. Но мы не должны допустить и не допустим, чтобы у нас появились какие-то рваческие элементы. Мы имеем экономические, социальные, политические механизмы, которые способны защищать нас от этого.

Но хочу сказать и о другом. Интерес у людей должен *поддерживаться.* Так во всем мире принято. Так и у нас должно быть. Смотрите, худо-бедно, но уже 13 тысяч раз*личных кооперативов в стране* действует, более 300 тысяч человек занялись индивидуальной трудовой деятельностью. Это *не ахти как много* для такой страны, как наша, но тем не менее, шаг вперед сделан.

Что дает наша линия на оздоровление общества, экономики и социального климата, включая борьбу с пьянством и алкоголизмом? Вот лишь некоторые данные, демографические показатели. Они небезынтересны для всех нас.

В 1986—1987 годах в среднем за год умирало на 200 тысяч человек меньше, чем в 1984 году, а смертность трудоспособных мужчин от несчастных случаев сократилась на 37 процентов. Что такое пьянка? Это — нарушения, аварии, травмы. Люди уходили из жизни в расцвете сил. Не просто было изменить эту тенденцию, но изменили.

За истекшие два года повы*силась рождаемость.* В этот период ежегодно рождалось 5,6 миллиона детей, а в 1980 г.— 4,9 миллиона. Оздоровление семьи — *это большое* дело. И потом люди теперь видят перспективу, выросла их уверенность. И прежде всего произошло оздоровление нравственное. Мы основательно занялись здравоохранением в стране. Почти на два года возросла средняя продолжительность жизни всего населения страны, а у мужчин — на 2,6 года.

Конечно, все это не случай*но. Я бы сказал так: в этом* еще одно доказательство того, что все общество выходит из застоя. Но положительные тенденции пока только обозначились.

Теперь, когда мы включаем экономические факторы, развиваем гласность, демократию, когда общественная инициатива стимулируется всеми средствами, я думаю, положительные процессы будут нарастать. Мы, конечно, еще не раз переболеем. Болезни у нас будут нелегкими, но мы окрепнем и еще увереннее пойдем вперед. У Политбюро, у правительства есть полная уверенность, что мы непременно пойдем дальше. Поэтому сейчас, вступая в *сложнейший этап перестройки,* когда много новых проблем нахлынет на нас, не будем впадать в панику, не будем нервничать. Возможно, придется даже где-то отступить, если окажется, что мы в чем-то ошиблись. Дела у нас непростые, не будем бояться ошибок. Но будем твердо идти намеченной дорогой.

Конечно, нам надо делать меньше ошибок. Считают, что меньше всего делают ошибки те, кто ничего не делает. Но ничегонеделание — это и есть самая большая ошибка.

Хочу искренне поблагодарить вас за то, что вы откликнулись на наше приглашение поделиться своими мыслями о ходе перестройки. Вижу, у нас есть большое согласие, большое понимание ответственности и исторической значимости этапа, в который мы вступили. А это уже само по себе, я вам скажу, огромное дело. Такое понимание должно переплавиться в поступки, в действия. Это первое.

Второе. У всех есть понимание того, что нас ждет большая работа. И будет очень хорошо, если это понимание мы донесем до нашего народа. Нам удалось в истекшем году многое сделать в этом направлении. Перестройка вызвала к жизни своего рода революцию ожиданий. Но первоначально это были такие ожидания: вот, мол, придет хороший человек, и все пойдет само собой, и будут блага сыпаться, как манна с небес. Сейчас у народа есть уже понимание того, что мы должны пройти нелегкий путь, прежде чем добьемся ощутимых позитивных результатов *для общества, для каждой семьи,* каждого человека — и в моральном, и в материальном плане.

Все, что мы наметили, должно быть сделано на основе перестройки, на основе новых подходов, на основе сохранения и упрочения той атмосферы, которая в стране сложилась. Это понимание надо и дальше поддерживать и укреплять. Надо укреплять дух народа, товарищи.

И здесь я прямо скажу, людям нужна правда. Когда им говорят правду, то, несмотря ни на какие трудности, они идут на все самоотверженно. Когда же начинают подсовывать в розовой упаковке ложь, это порождает апатию. *Люди* очень чутки на доброе отношение, видят в неправде неуважение к себе. Народ наш *сейчас очень образованный* и знающий, пожалуй, один из самых образованных и самых знающих народов мира. Он чуток не только на честный заработок, но и на хорошую атмосферу, на уважительное отношение к себе, на честь и славу за свой добросовестный труд.

Вспомните нашу историю — насколько наш народ всегда был готов к самопожертвованию. Этого не надо забывать. Но этим нельзя и злоупотреблять. Кстати, о нашей истории. Здесь поднималось много вопросов. Затрону лишь некоторые из них. Принципиальная позиция по вопросам нашей истории сформулирована в партийных документах, относящихся к 70-летию Великого Октября. На их базе должно идти углубление нашего понимания исторических процессов, их переосмысление, а вот ажиотажа не должно быть. И должен сказать *вам,* что *комиссия* ЦК, созданная в соответствии с решениями октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС *для рассмотрения* многих сложнейших вопросов нашей истории, работает. Уже, наверное, что-то по первым результатам ее работы будет опубликовано еще до XIX партконференции.

На одном из последних заседаний Политбюро обсуждался и вопрос о том, какими должны быть «Очерки истории КПСС». К этому проявляется огромный интерес. Нужно, чтобы «Очерки...» были правдивыми. Ведь правдивое слово о нашей истории, это, товарищи, наше общее достояние, наша сила. Поэтому написать хорошую, правдивую книгу, которая могла бы стать учебником по истории КПСС,— большое дело. Мы думаем, что, наверное, сейчас без помощи ЦК эту проблему не решить. Надо задействовать сейчас весь наш потенциал, чтобы лучше справиться с задачей. Конечно, главная работа за учеными, обладающими необходимым научным багажом. Надо создать хороший коллектив авторов, в который вошли бы люди творческие, принципиальные, компетентные. Да, должен быть авторский коллектив, но должна быть, видимо, и комиссия ЦК КПСС.

Работа здесь предстоит большая и ответственная. Ведь это наша история со всем, что в ней есть. Мы учились, осваивая новые ценности и в экономике, и в духовной культуре, и двигались вперед по пути прогресса. Учились, допуская и просчеты, и ошибки, и извлекая уроки даже из тяжелых, трагических *периодов нашей* истории. Для нас неприемлемо всякое сглаживание истории. Она уже есть. И дело только *в том,* чтобы *правдиво* показать ее. Дело в нашей честности, ответственности и научности подхода. Мы воздаем должное всему, что было великого в нашей истории, и не можем простить тех, кто совершал беззакония, тем более — преступления.

Не вижу оснований для того, чтобы мы рубили под собой какие-то корни. Правда одна. Мы ее не можем разделить по периодам. Наша история состоялась, и ее надо знать и осмыслить по-настоящему.

Это — богатейшая наука. Чем больше мы к ней обращаемся, тем больше понимаем, что нам надо делать и сегодня, и завтра.

Мы один раз приходим на эту землю. И отношение к человеку, к его жизни и ко всему *его* делу должно быть самым честным, самым уважительным, особенно к тем, кто взял на свои плечи основную тяжесть борьбы на крутых поворотах нашей истории. К человеку нельзя допустить несправедливость и неуважительное отношение, а тем более — к целому поколению. Это будет преступление. И если наш строй выдержал все испытания, выпавшие на долю советского народа, в том числе и те, которые, как автоматные очереди, бьют из прошлого по всем нам,— значит, это прочный, поддерживаемый народом строй, который мы должны постараться правдиво показать на всех этапах его становления и развития.

Нужна диалектика, а не шараханье то в черное, то в *белое.* В *жизни* такого нет, все идет рядом, в борьбе и во взаимосвязи. Очень хотелось, чтобы у нас было еди*ное понимание* этого — нельзя заменять одну полуправду другой полуправдой. Все это— наша история со всеми ее достижениями, потерями и трагедиями.

Мы гордимся своей историей, каждым ее днем потому, что, даже когда несправедливо гибли люди, которые составляли славу Отечества, даже в это тяжелое время трудились рабочие, крестьяне, интеллигенция, двигали жизнь и поднимали державу к новым высотам прогресса. Поэтому, когда мы говорим об истории, мы не хотим *возвеличивать* или низвергать чьи-то персоны, а воздаем должное народу — силе, решающей в истории.

Очень, товарищи, здесь непростая диалектика, но только так можно идти вперед, честно анализируя историю, делая выводы для нынешнего дня. В начале нашей встречи я лишь кратко затронул эту тему. Вы вышли на нее, и я счел необходимым еще раз сказать о том, что касается нашей истории.

Возвращаясь к актуальным задачам перестройки, хочу еще раз подчеркнуть, что главное сейчас — крепить дух народа, поддерживать его борьбу за перестройку. Надо показывать перестройку в реальном борении общественных сил. Люди хотят перемен, хотят участвовать в перестройке, но во многих случаях просто не умеют. Не умеют — это же беда, товарищи! Надо помогать *людям осваивать новые* подходы. Надо обращаться и к прошлому опыту, брать из него все, что и сегодня может *хорошо послужить* нашему делу. Мы, как говорится, должны действовать методом диалектического отрицания: вобрать все лучшее, все полезное, что когда-то работало, служило нам на всех этапах. А все старое, что отжило, отбросить и прирастить новое. Вот наша формула.

Руководство КПСС возлагает большие надежды при решении новых, больших задач следующего этапа перестройки и на тех, кто здесь присутствует. Давайте будем идти вперед уверенно и твердо, и пусть у вас не будет сомнений: мы не сдадим позиций в политике перестройки. Мы этой политике привержены до конца. Выбор сделан, мы никуда сворачивать не будем. Но надо, товарищи, поднимать все общество, всю страну.

Желаю успеха!

(ТАСС).

Состоялся пленум

ТАШКЕНТ, 12. (Корр. «Правды» В. Артеменко). Сегодня состоялся пленум ЦК Компартии Узбекистана, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил И. Б. Усманходжаева от обязанностей первого секретаря ЦК КП республики и члена бюро ЦК в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья.

Первым секретарем ЦК Компартии Узбекистана избран Р. Н. Нишанов, работающий Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

В работе пленума принял участие и выступил секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский.

Визит продолжается

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В здании стокгольмской ратуши Н. И. Рыжков встретился с представителями шведских деловых кругов, руководителями промышленных и торговых компаний. В ходе состоявшейся беседы прошел заинтересованный обмен мнениями о дальнейшем углублении и расширении советско-шведских торгово-экономических связей.

Председатель правления шведского экспортного совета и комитета содействия торговле Швеции и СССР Х. Стале дал завтрак в честь главы Советского правительства. В приветственном слове Х. Стале отметил, что шведская экономика и предприятия проявляют большой интерес к дальнейшему развитию взаимовыгодного сотрудничества с Советским Союзом в различных областях, включая его новые формы.

Затем на завтраке выступил Н. И. Рыжков.

В начале выступления он с удовлетворением отметил тот факт, что сегодня Премьер-Министр Швеции И. Карлссон сделал заявление для печати, в котором объявил об успешном завершении многолетних переговоров между СССР и Швецией по вопросу о разграничении морских пространств в Балтийском море и предстоящем подписании здесь, в Стокгольме, соответствующей принципиальной договоренности.

Со своей стороны, заявил Н. И. Рыжков, хотел бы подтвердить, что, учитывая интересы друг друга, руководствуясь стремлением решать возникающие проблемы в двусторонних отношениях в духе добрососедства и взаимопонимания, мы совместными усилиями смогли найти подлинно компромиссное решение этого сложного вопроса, который в течение девятнадцати лет отягощал атмосферу нашего сотрудничества, и тем самым заложили еще один камень в уже достаточно прочный фундамент долгосрочной стабильности в отношениях между СССР и Швецией.

Далее он сказал:

Хотел бы выразить признательность за организацию этой встречи, за проявленные внимание и теплые приветствия, которые мы выслушали. Несмотря на то, что здесь собрались деловые люди, было бы, наверное, неправильно рассматривать все это как результат чисто прагматического делового интереса. Мы уверены, что в груди хладнокровных и многоопытных «капитанов шведского бизнеса» бьются горячие человеческие сердца. И сегодняшняя встреча — это не только следствие деловых соображений, но и подтверждение существующих между Швецией и Советским Союзом добрых дружественных отношений, уважения, которое является взаимным, и, наконец, признания той позитивной роли, которую Советский Союз играет в сегодняшнем мире.

Средства информации многих стран Запада, включая и США, недавно провозгласили Генерального секретаря ЦК КПСС «человеком года», отмечая тем самым значение советских мирных инициатив и вклада самого М. С. Горбачева в создание условий для коренного перелома в международных отношениях. Мы сталкиваемся с уникальной ситуацией: пожалуй, впервые за всю 70-летнюю историю нашего государства пресса капиталистических стран не только признает миролюбивые цели советской внешней политики, но и воздает ей должное. Нет необходимости говорить о том, что послужило поводом для таких оценок. Это — курс перестройки в СССР, новое политическое мышление и как его проявление — советско-американское соглашение по ракетам средней и меньшей дальности, а также те перспективы, которые оно открывает для всего международного сообщества.

Но сегодня и к вопросам международных экономических отношений, и, в частности, к вопросам развития торговли между Востоком и Западом, между Советским Союзом и Швецией, невозможно подойти без учета того влияния, которое может оказать на развитие экономических связей намечающийся поворот от конфронтации к разрядке.

Период советско-американской конфронтации имел своим последствием не только резкий спад в торговых связях между СССР и США, но и серьезные затруднения для развития экономических связей СССР с другими странами Запада. Об этом говорит тот факт, что доля промышленно развитых стран Запада в советской внешней торговле за последние 7 лет упала с 33 до 22 проц. Упала она и в торговле всех социалистических стран в целом.

Поэтому, когда мы задумаемся над вопросом о перспективах международной торговли и экономических связей, необходимо совершенно ясно представить себе, что эта перспектива предстает сейчас в двух принципиально различных вариантах. Либо дальнейшее продвижение по пути снижения конфронтации, сокращения вооружений и тогда — качественно новая ситуация в сфере международных экономических отношений, либо сохранение военного противостояния, продолжение гонки вооружений и тогда — хорошо известные нам неблагоприятные условия для развития торговли, сокращение сфер сотрудничества, многие упущенные возможности.

Все это имеет значение и для будущего советско-шведских отношений. Конечно, Советский Союз выступает за то, чтобы наши торгово-экономические связи со Швецией получили как можно более широкое развитие. Однако всем нам памятны истории, когда экспорт современной технологии в СССР, применяемой в самых обычных производствах, становился невозможным из-за постороннего вмешательства.

Визит в Советский Союз Премьер-Министра Швеции господина Карлссона в апреле 1986 г. не только положил конец определенной паузе в советско-шведских контактах на правительственном уровне, но и открыл дорогу позитивным сдвигам в развитии торгово-экономических отношений. И состоявшиеся вчера переговоры это подтвердили. Мы подпишем ряд документов, которые будут способствовать расширению экономических связей между нашими странами. В эти дни также подписано несколько как экспортных, так и импортных контрактов, но самое главное — мы сейчас более четко понимаем возможности расширения торговых связей и видим реальные пути, следуя которым мы можем решить эту задачу.

Прежде всего и в интересах Советского Союза, и в интересах Швеции расширять торговлю и экономические связи в некоторых уже освоенных областях. В ближайшие годы увеличение экспорта советских традиционных товаров будет по-прежнему важным направлением в нашей совместной работе. Наряду с этим первые протоколы относительно возможности поставок природного газа в Швецию могут иметь существенное значение и для увеличения наших закупок шведской продукции, а также для более широких связей в области энергетики. И по технологическим, и по экономическим причинам энергетическая политика многих стран мира стоит в настоящее время на перепутье. Но при любом варианте сотрудничество с Советским Союзом будет играть позитивную роль, так как, помимо поставок нефти и газа, оно могло бы выразиться в поставках электроэнергии, угля, строительстве линий электропередачи, использовании нетрадиционных источников энергии.

Если же рассматривать советско-шведские торговые отношения в более длительной перспективе, то возможности для их масштабного и устойчивого развития, безусловно, необходимо связывать с обновлением структуры советского экспорта и установлением более тесных связей в промышленности.

Сейчас у нас делаются лишь первые шаги в этом направлении, и мы надеемся, что в ближайшие годы могут быть найдены интересные взаимовыгодные проекты, расширится круг советских организаций и шведских фирм, создающих совместные предприятия, устанавливающих кооперационные связи, полнее удастся использовать научно-технический потенциал Советского Союза.

Нужно сказать, что подобного рода попытки предпринимались и раньше. Отдельные примеры сотрудничества в области промышленности, в том числе и на основе кооперации, имеются с фирмами Финляндии, ФРГ, Франции и ряда других стран. Но экономическая реформа, осуществляемая в СССР в настоящее время, создает принципиально новую ситуацию. Уже сейчас на долю предприятий, получивших право самостоятельно вести операции на внешнем рынке, приходится около $^1/_4$ всего оборота внешней торговли СССР, в том числе почти 65 проц. советского экспорта машин и оборудования. По мере того как в нашей стране все большее число промышленных предприятий наделяется широкими хозяйственными правами, по мере того как государство активно создает экономические условия для их самостоятельной деятельности, иностранные фирмы получают возможность осуществлять в нашей стране инвестиционную и коммерческую деятельность, непосредственно участвовать в производственных проектах.

Вполне возможно, что в этой области предстоит еще многое сделать, но уже сегодня есть все основания сказать, что права и имущественные интересы наших иностранных партнеров могут быть гарантированы.

В связи с этим следует подчеркнуть, что курс перестройки и вытекающие из него изменения в сфере внешнеэкономической деятельности — это не временные тактические изменения, а принципиальная долговременная стратегия. Внешнеэкономическая реформа — органическая часть общехозяйственной реформы, и ее главной задачей является последовательное, все более глубокое участие советской экономики в международном разделении труда. Та модель плановой экономики, которая формируется в Советском Союзе сегодня, не возводит стены между советской экономикой и внешним миром, а предполагает самое широкое и активное взаимодействие.

В силу целого ряда исторических причин Советский Союз до сих пор в сравнительно небольшой степени участвовал в мировой торговле и международном разделении труда. СССР производит $^1/_5$ часть мировой промышленной продукции, но его доля в мировой торговле составляет только 4 процента. При этом 60 процентов нашего оборота приходится на социалистические страны, имеющие плановую экономику.

Длительное время скромный удельный вес в мировой торговле рассматривался у нас как вполне нормальное явление. Наша страна располагает почти всеми видами природных ресурсов, имеет мощную промышленность, огромный научный потенциал, охватывающий практически все важнейшие направления современных исследований и разработок — от молекулярной биологии до суперЭВМ и космической техники. К тому же не один раз империалистические державы пытались подвергнуть СССР экономической блокаде. Все эти причины, вместе взятые, привели к тому, что наша страна, не стремясь к автаркии, в то же время не ставила своей целью и активное включение в международное разделение труда.

Но теперь положение иное. Завершен период экстенсивного развития советской экономики и начинается этап широкой интенсификации. И для страны в целом, и для отдельных предприятий участие в международном разделении труда становится важнейшим средством повышения экономической эффективности и уменьшения затрат. Поэтому поворот к широкому взаимодействию и международному сотрудничеству объективен в своей основе и будет происходить независимо от того, насколько активно примут в нем участие фирмы капиталистических стран. Но несомненно, что чем шире и чем интенсивнее будет развиваться сотрудничество с западными фирмами, тем больше возможностей будет возникать для открытия советского рынка, для использования его огромного потенциала в качестве фактора всеобщего экономического роста. По существу речь идет о глубоком длительном процессе, значение которого трудно переоценить.

Остается добавить, что предпосылки для такого сотрудничества имеются уже сегодня. Это подчеркивается в недавних советских предложениях, изложенных М. С. Горбачевым в Мурманске. В них в качестве одного из перспективных направлений сотрудничества выдвигается освоение ресурсов севера Арктики, и в частности в разработке и использовании природных богатств Кольского полуострова. Здесь мы имеем такое сочетание уникальной минеральной базы, квалифицированных трудовых ресурсов, надежного энергетического обеспечения, развитой инфраструктуры и, наконец, большого научного потенциала, что открываются возможности разнообразных и интересных экономических комбинаций, которые, несомненно, могли бы принести пользу всем участникам такого международного сотрудничества. К тому же оно помогло бы улучшить экологическую ситуацию на Севере Европы.

Мы ведем проработку ряда вопросов с отдельными шведскими, финскими, норвежскими фирмами. Но проблема и связанные с ее решением возможности настолько масштабны, что наиболее эффективным путем являются интернационализация усилий, комплексная увязка отдельных вопросов, привлечение к их решению не только фирм скандинавских стран, но и, по-видимому, фирм других западных стран. И здесь нам следовало бы вместе подумать над организационной формой такого сотрудничества заинтересованных стран, которая наилучшим образом отвечала бы поставленной задаче. Думаю, что это один из наиболее перспективных вопросов, в котором комитет содействия торговле Швеции и СССР, возглавляемый господином Стале, мог бы сыграть важную роль.

Наша сегодняшняя встреча с вами не первое мое знакомство с представителями деловых кругов Швеции. Наши страны накопили солидный опыт в развитии торгово-экономических отношений. В этом году можно отметить 70-летие со времени заключения первого контракта, подписанного с компанией «Юнсон», и первого торгового соглашения. Это соглашение сыграло важную роль, так как в свое время способствовало прорыву «золотой блокады», установленной иностранными банками по отношению к Советской России.

В начале своего выступления я говорил о значении, которое могло бы иметь дальнейшее движение вперед по пути укрепления разрядки и ограничения вооружений для международных экономических связей. В свою очередь экономическое сотрудничество СССР со Швецией не только отвечает интересам наших стран, но и помогает создавать атмосферу взаимопонимания и доверия. Поэтому мы рассматриваем развитие наших торговых связей со Швецией как большое и нужное дело и выражаем надежду, что в наступившем 1988 году удастся осуществить новые совместные проекты, найти новые возможности для сотрудничества, выступить с новыми инициативами.

Желаю всем присутствующим здесь, всему народу Швеции успехов и процветания.

◇

Кооперативный союз Швеции — старейшая и крупнейшая организация шведских кооператоров, объединяющая около 2 млн. членов. Объединение охватывает широкие сферы деятельности — торговлю, производство промышленной продукции, товаров повседневного спроса.

Н. И. Рыжков во второй половине дня был гостем этого объединения. Председатель правления союза Л. Левин рассказал о деятельности кооперативного общества, заявив о желании расширять и укреплять уже носящие традиционный характер связи с советскими партнерами.

В беседе с руководителями объединения Н. И. Рыжков отметил, что кооперативный союз играет важную роль в экономическом и социальном развитии Швеции. Расширение деловых связей с его предприятиями и фирмами представляет интерес для советской экономики. Глубокие преобразования во всех сферах жизни, которые осуществляются в СССР сегодня, направлены на то, чтобы привести в движение огромные потенциальные возможности социалистического общества. Естественно, что в этих условиях необходимо лучше и эффективнее использовать и кооперативную организацию. Он выразил надежду, что между шведским и советским кооперативным движением будут налажены еще более тесные, основанные на взаимной выгоде отношения.

Вместе с высоким советским гостем в объединении были И. Карлссон, другие официальные лица и представители делового мира.

◇

В посольстве СССР был устроен прием по случаю официального визита Н. И. Рыжкова в Швецию. На приеме были И. Карлссон, члены правительства, государственные и общественные деятели, представители промышленных и финансовых кругов страны.

Экономическая учеба партийных кадров

В Институте повышения квалификации руководящих партийных, советских и идеологических кадров Академии общественных наук при ЦК КПСС завершилась экономическая учеба секретарей горкомов партии республиканских, краевых и областных центров и других крупных городов, заведующих экономическими отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, первых секретарей райкомов партии Москвы.

Рассмотрены теоретические и практические вопросы коренной перестройки управления экономикой страны в свете решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Главное внимание было сосредоточено на задачах партийно-политического, организационного и идеологического обеспечения работы народного хозяйства в 1988 году в новых условиях, определяемых действием Закона СССР о государственном предприятии (объединении), переводом большинства объединений и предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

Состоялся широкий обмен мнениями о формах и методах работы партийных комитетов в условиях коренной перестройки управления экономикой, развития демократии и самоуправления трудовых коллективов.

С докладом и заключительным словом по итогам занятий выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков.

Перед слушателями выступили член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. И. Долгих, заместители Председателя Совета Министров СССР Ю. П. Баталин, Л. А. Воронин, В. К. Гусев, заведующий Отделом транспорта и связи ЦК КПСС В. С. Пастернак, министры и председатели государственных комитетов СССР А. Н. Волков, Ю. М. Вольмер, Б. И. Гостев, Г. Д. Колмогоров, Н. С. Конарев, М. С. Шкабардня, председатель правления Госбанка СССР Н. В. Гаретовский, руководители других министерств и ведомств.

Слушатели встретились с ответственными работниками ЦК КПСС, Совета Министров СССР, руководителями крупных предприятий, преподавателями АОН при ЦК КПСС.

Беседа в ЦК КПСС

12 января секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял президента Американско-советского торгово-экономического совета (АСТЭС) Дж. Гиффена по его просьбе.

В ходе состоявшейся беседы Дж. Гиффен рассказал о том большом позитивном воздействии, которое оказали на деловые круги США и американский народ в целом визит М. С. Горбачева в США и его переговоры с президентом Р. Рейганом.

Состоявшаяся в ходе визита встреча М. С. Горбачева с видными представителями американского бизнеса была для них особенно полезна. Сейчас важно не упустить появившиеся реальные возможности в поиске и реализации новых форм сотрудничества между деловыми кругами обеих стран. Тут нужно больше инициативы и предвидения. Свой весомый вклад в это дело призван внести и АСТЭС, деятельность которого необходимо всемерно активизировать.

(ТАСС).

Необходимо сотрудничество

12 января кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев встретился в Кремле с вице-президентом японской галереи «Касама-Нитидо», Т. Тхасёгавой. Она приняла участие в открытии японской художественной выставки в Москве.

Отмечалась необходимость дальнейшего развития культурного сотрудничества. Подчеркивалось, что обмен выставками, расширение контактов деятелей искусства имеют важное значение для упрочения дружбы между советским и японским народами.

(ТАСС).

Новые возможности

БЕРЛИН, 12. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер принял заместителя Председателя Совета Министров СССР А. К. Антонова, находящегося в Берлине в связи с заседанием межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и ГДР.

В состоявшейся беседе Э. Хонеккер выразил твердое убеждение в том, что Советский Союз и ГДР в тесном союзе со всеми социалистическими государствами и вместе с миролюбивыми силами всего земного шара и в 1988 году будут делать все возможное во имя укрепления мира. Заключение Договора между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, сказал он, воодушевляет нас на последовательное продолжение курса разума, реализма и доброй воли. ГДР и впредь будет вносить активный вклад в совместную миролюбивую политику содружества социалистических государств.

В ходе беседы было отмечено, что проделана обширная работа по целеустремленному осуществлению договоренностей о развитии нового этапа научно-технического и экономического сотрудничества между СССР и ГДР. Стабильной основой этого являются «Долгосрочная программа развития сотрудничества между СССР и ГДР в области науки, техники и производства на период до 2000 года», а также другие соглашения.

Руководитель ГДР подчеркнул, что при выработке долгосрочной концепции сотрудничества на несколько пятилеток, а также координации народнохозяйственных планов на период 1991—1995 гг. необходимо учитывать потребности, вытекающие прежде всего из развития и внедрения ключевых технологий. Речь идет о том, чтобы в максимально короткий срок добиться высоких результатов для развития народных хозяйств ГДР и СССР и тем самым для значительного прироста национального дохода.

Участники беседы выразили убеждение, что многие инициативы и шаги по сотрудничеству в области науки, техники и экономики открывают новые возможности для все более тесного объединения потенциалов обеих стран и одновременно вносят вклад в дальнейшее укрепление социалистической экономической интеграции в рамках социалистического содружества.

Языком плаката

АФИНЫ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Здесь открылась выставка плакатов первых лет Страны Советов из собрания Государственной библиотеки имени В. И. Ленина. Язык плаката дает прочувствовать пафос борьбы с интервенцией, экономическими трудностями, безграмотностью, болезнями, голодом, созидательные устремления молодого Советского государства. Впервые эта уникальная коллекция представляется за рубежом.

В. ПОТАПОВ.

Встреча с журналистами

Интервью М. С. Горбачева китайскому еженедельнику «Ляована» — первый случай публикации ответов советского руководителя китайскому журналу за последние десятилетия. Это отметил заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев, выступивший 12 января в пресс-центре МИД СССР на брифинге для советских и иностранных журналистов.

— Само по себе обращение «Ляована» к Генеральному секретарю ЦК КПСС с просьбой об интервью — событие неординарное, значительное,— сказал представитель МИД.— Мы воспринимаем его как еще один добрый знак, как свидетельство существенных сдвигов, которые постепенно происходят в советско-китайских отношениях.

Заместитель министра отметил, что в кругах китайской общественности к интервью проявлен большой интерес. Он обратил внимание на слова М. С. Горбачева о том, что в СССР рассчитывают на сотрудничество с КНР, от политики которой многое зависит в мировых делах.

Выступавший напомнил, что в беседе с президентом Замбии К. Каундой М. С. Горбачев в связи с соответствующим заявлением Дэн Сяопина сказал, что советско-китайскую встречу на высшем уровне можно было бы провести в любом удобном для сторон месте. В ответах китайскому еженедельнику также затронут вопрос о перспективах такой встречи, отмечено, что необходимость в ней ощущается и с той, и с другой стороны. Интервью М. С. Горбачева — еще одно свидетельство открытости СССР в деле широкого диалога с Китаем — на самых разных уровнях и по всему диапазону сложных вопросов двусторонних и международных отношений.

Представитель МИД сообщил журналистам, что через несколько дней в СССР выйдет в свет в переводе на русский язык книга Дэн Сяопина «Основные вопросы современного Китая». В КНР намечено издать на китайском языке книгу М. С. Горбачева, посвященную перестройке и новому мышлению.

Отвечая на вопросы корреспондентов, И. А. Рогачев подчеркнул, что СССР проводил и проводит активную политику, направленную на урегулирование региональных конфликтных ситуаций. Это касается и положения вокруг Афганистана и в других горячих точках. В частности, по мнению заместителя министра иностранных дел СССР, при наличии доброй воли и готовности идти на взаимоприемлемые уступки можно решить кампучийскую проблему. Подвижками в процессе урегулирования ситуации вокруг Кампучии можно считать начавшийся диалог между различными кампучийскими сторонами. Прежде всего встречи между Председателем Совета Министров Кампучии Хун Сеном и принцем Н. Сиануком. Кампучийские проблемы, подчеркивалось на брифинге, должны решать сами кампучийцы. Диалог начат, очень важно не чинить ему препятствий, а содействовать.

Разрешим, по мнению И. А. Рогачева, и вопрос о сокращении военного противостояния на Дальнем Востоке. Предложение начать этот процесс с района границы между СССР и Китаем было высказано М. С. Горбачевым еще в июле 1986 года во Владивостоке.

Начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов отметил, что основная задача начинающегося вскоре раунда советско-американских переговоров по ядерным и космическим вооружениям в Женеве — подготовка проекта документа о 50-процентном сокращении СНВ при соблюдении Договора по ПРО и невыходе из него в течение согласованного срока.

Он сообщил также, что в рамках Конференции по разоружению возобновились переговоры с целью согласования текста международной конвенции о запрещении и уничтожении химического оружия. Советский Союз, отмечалось на брифинге, исходит из того, что при наличии политической воли конвенция может быть заключена в кратчайшие сроки. Удовлетворение вызывает тот факт, что такой подход разделяется и другими делегациями. Так, в понедельник представитель Швеции Р. Экеус, который возглавляет в Женеве специальный комитет по химическому оружию, заявил, что все основные военно-политические препятствия на пути конвенции сняты, остается разрешить только некоторые сложные технические вопросы, что вполне можно сделать в этом году. Примечательны его слова о том, что конвенция должна охватить своим запретом бинарное оружие.

Отвечая на вопрос о предстоящем визите Э. А. Шеварднадзе в ФРГ, Г. И. Герасимов ответил, что советская сторона придает ему большое значение. В СССР надеются, что визит позволит наметить путь активизации диалога между двумя странами. Атмосфера, в которой он будет проходить, сейчас весьма благоприятна, поскольку заключен советско-американский Договор по РСД — РМД, и СССР ценит роль, которую сыграла ФРГ в создании условий для его заключения.

(ТАСС).

ПОТЕНЦИАЛ ОБНОВЛЕНИЯ

Беседа с заместителем министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровским

Вопрос: 42-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН начала работу, когда открылась реальная перспектива новой советско-американской встречи на высшем уровне и достижения соглашения о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, а закончилась вскоре после того, как эти события состоялись. Какое влияние оказали они на ход сессии? Что нового принесла ее работа? В чем ее отличие от предыдущих сессий?

Ответ: Советско-американская встреча в верхах, подписание Договора по РСД—РМД, без сомнения, оказали большое воздействие на ход сессии. В свою очередь ее участники стремились создать благоприятный международный климат для успеха советско-американского диалога. Важное значение имела статья М. С. Горбачева «Реальность и гарантии безопасного мира». В ней представители государств — членов ООН увидели, что СССР не сводит свои усилия к развитию отношений с США, а выступает за то, чтобы решение важнейших проблем, стоящих перед человечеством, было делом всего международного сообщества, делом ООН. Это также наложило глубокий отпечаток на работу сессии, содействовало обновлению ее деятельности. Выявился рост тенденции к многостороннему решению международных проблем политическими средствами на основе баланса интересов государств — членов ООН, развития между ними отношений доверия и сотрудничества. Это нашло выражение в принятии рекордного числа консенсусных решений, т. е. резолюций, принятых по общему согласию,—около трети из двухсот принятых на этой сессии.

Наиболее ярким свидетельством новаторских черт сессии стал программный документ о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Вопрос этот был поставлен по инициативе группы социалистических стран. Сессия одобрила предложенную ими концепцию, подчеркнув особую роль ООН в качестве незаменимого инструмента для поиска баланса интересов государств как в процессе создания такой системы, так и обеспечения ее гарантий. Можно с полным основанием утверждать, что 42-я сессия явилась этапным событием в жизни ООН.

Вопрос: Как сказывается это на переговорах по вопросам разоружения, ведущихся под эгидой ООН, которые в глазах общественности слишком долго топтались на одном месте?

Ответ: Сама ООН не ведет переговоров по разоружению. Она является форумом для дискуссий, в ходе которых вырабатываются рекомендации и по вопросам разоружения. Форумом же многосторонних переговоров по этим вопросам служит женевская Конференция по разоружению. И справедливое недовольство общественности отсутствием ощутимых результатов должно относиться к этой конференции. Впрочем, в последние годы, после того как СССР выступил с новыми предложениями, направленными на придание женевской конференции более активной роли в процессе разоружения, в ее работе произошел определенный сдвиг. Так конференция вышла на финишную прямую в разработке конвенции о запрещении химического оружия. Если конвенция еще не стала реальностью, то причина в том, что не все страны, прежде всего США, готовы к ликвидации химического оружия. На словах в Вашингтоне высказываются за разработку конвенции, а на деле решили создавать бинарное оружие. Но женевская конференция существует не в вакууме. 42-я сессия Генассамблеи ООН настоятельно рекомендовала завершить работу над конвенцией о ликвидации химических вооружений и добиться ощутимых результатов на переговорах по ядерно-космическим проблемам.

Вопрос: Что предприняла Генассамблея для преодоления региональных конфликтных и кризисных ситуаций в мире?

Ответ: При обсуждении и этих вопросов возросло стремление к решению их совместными усилиями. В качестве базовой модели для урегулирования конфликтов ООН по существу рассматривает концепцию национального примирения. Единогласно принята декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой и ее применения в международных отношениях — принципа, закладывающего основу не только для разблокирования существующих, но и предотвращения новых кризисов. Общую поддержку получил план мирного урегулирования в Центральной Америке. Все члены ООН, кроме Израиля и США, поддержали идею мирной конференции по Ближнему Востоку...

Вопрос: А как прошло обсуждение афганского и кампучийского вопросов?

Ответ: Страны, выступающие за политическое урегулирование ситуации вокруг Афганистана и конструктивное решение кампучийского вопроса, стремились перевести дискуссии по соответствующим вопросам из русла конфронтации в русло диалога, поиска общеприемлемых решений с учетом всех, а не только отдельных аспектов обеих проблем. Но те, кто хочет воспрепятствовать их политическому урегулированию, в первую очередь США, действовали с позиций конфронтации, причем на этот раз с особым ожесточением.

Вопрос: Что же все-таки мешает ООН играть более действенную роль? Вы говорили об отрицательной позиции США по ряду обсуждавшихся проблем. Известны случаи, когда США и прямо затрудняли деятельность ООН. В этой связи читатели «Правды» спрашивают в своих письмах, не следует ли перевести ООН в другую страну. Что вы ответили бы им?

Ответ: Оценивая возможности ООН, нужно исходить из того, что она не является неким наднациональным органом, сверхгосударством или сверхправительством. Это — международная организация, эффективность которой зависит от того, насколько согласованно действуют представленные в ней государства, насколько строго придерживаются они положений Устава ООН. Конечно, США создают немало трудностей для ООН. Но поможет ли делу простое перенесение ее штаб-квартиры в другую страну? С точки зрения повышения действенности ООН, ее нормального функционирования гораздо важнее, чтобы государства, входящие в Организацию, прежде всего постоянные члены Совета Безопасности, действовали ответственно, а те государства, на территории которых находятся ООН и ее органы, своим отношением к ним подавали пример доброго гостеприимства.

Вопрос: На днях исполняется вторая годовщина публикации Заявления Генерального секретаря ЦК КПСС от 15 января 1986 года, содержащего план ликвидации ядерного оружия до начала XXI века. Какие шаги может предпринять ООН в наступившем году для содействия претворению этого плана в жизнь?

Ответ: Мы уже говорили с вами о том, что подписание Договора по РСД—РМД, первого реального шага на пути к созданию безъядерного мира, оказало благотворное влияние на работу сессии Генассамблеи. Этот договор, намечающаяся перспектива соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений создают предпосылки того, чтобы еще больше усилилась и роль ООН в деле продвижения к безъядерному миру, ликвидации всех средств массового уничтожения. Для этого в нынешнем году представляется хорошая возможность—третья специальная сессия Генассамблеи ООН по вопросам разоружения. Она может дать новый импульс решению этих вопросов. Напомню также, что СССР предложил провозгласить 90-е годы десятилетием построения свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира. Надеемся, что это предложение будет не только встречено в ООН с пониманием, но и обретет практическое значение.

Вопрос: В том числе в плане предотвращения милитаризации космоса?

Ответ: Бесспорно. Это подтверждают дискуссии 42-й сессии. Все члены ООН, к сожалению, опять за исключением США, высказались за договоренности, исключающие вывод оружия в космос, за международное сотрудничество в мирном его освоении. Советско-американская встреча в Вашингтоне показала, какие здесь открываются возможности, вплоть до полета на Марс. Мы считаем, что для успешного развития мирного сотрудничества в космосе, наряду с двусторонними усилиями, нужно создать международную организацию. Она могла бы существовать либо в рамках ООН, либо иметь автономный статус по типу Международного агентства по атомной энергии. С такими двумя мощными «крыльями» ООН могла бы играть роль гаранта безъядерного ненасильственного мира.

Вопрос: Словом, перед ООН открывается большое поле деятельности?

Ответ: Да. Хотя ясно, что предстоит и сложная борьба. Опыт перестройки во внутренних и международных делах свидетельствует, что нельзя недоучитывать противодействия механизмов торможения. Но, как показала 42-я сессия Генассамблеи, потенциал обновления деятельности ООН достаточно силен. Это внушает оптимизм.

Беседу вел
Н. ПРОЖОГИН.

Из стран социализма

События, факты, комментарии

Космическими орбитами

ПРАГА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Летом нынешнего года состоится важное событие в истории развития космонавтики — старт двух советских беспилотных космических кораблей на Марс. Экспедиции придается большое значение. В ходе ее будут исследованы поверхность «красной планеты», атмосфера, проанализированы причины, вызывающие мощные пыльные бури. Но апогеем полета будет высадка двух аппаратов на марсианскую Луну—Фобос.

За ходом подготовки к космической одиссее с особым вниманием следят в Чехословакии. Дело в том, что ЧССР принимает активное участие в подготовке этого полета. В космическое путешествие отправится немало оборудования, изготовленного на заводах и в научно-исследовательских учреждениях республики.

Чехословакия стала третьим государством мира, чей космонавт побывал в просторах Вселенной. Им был Владимир Ремек. Но сотрудничество страны в рамках программы «Интеркосмос» началось почти на десять лет раньше. Уже на первом спутнике этой серии, запущенном в 1968 году, находилось чехословацкое оборудование. Особенно большой вклад чехословацкие ученые и специалисты внесли в осуществление проекта «Вега», направленного на изучение кометы Галлея. Они спроектировали и изготовили платформу, на которой была размещена научная аппаратура, позволившая сделать снимки кометы и произвести другие исследования.

В программе «Интеркосмос» участвуют многие институты Чехословацкой и Словацкой академий наук. Какую выгоду имеет от этого ЧССР?

Космические исследования позволяют точнее и глубже оценить состояние природных ресурсов страны, вовремя заметить начинающиеся негативные экологические процессы и принять меры для их устранения, рационально использовать растительные богатства. Участие в космических исследованиях позволяет науке все время находиться на передовых рубежах.

С. ВТОРУШИН.

Край книгочеев

УЛАН-БАТОР, 12. (Соб. корр. «Правды»). Монголию по праву называют страной книгочеев. Ежегодно здесь выпускается около тысячи наименований книг общим тиражом 7 миллионов экземпляров при двух миллионах жителей.

Из года в год в МНР растет интерес к зарубежной литературе. Достаточно сказать, что за последние десять лет импорт книг увеличился в 4,4 раза, а экспорт — на четверть. «Монголгоскнигэкспорт» имеет постоянную связь с 40 фирмами более двадцати стран, в первую очередь с Всесоюзным объединением «Международная книга». Закупки советской книги стремительно растут. С начала нынешней пятилетки они возросли с 4,5 до 5,3 миллиона экземпляров. Ежегодно приобретается литературы 15—19 тысяч наименований.

Я часто заглядываю в центр советской книги «Дружба». Он был создан четыре года назад на базе специализированного магазина. Тут всегда многолюдно. К услугам покупателей самая разнообразная литература. Есть отдел подписки. Отлично налажен прием заказов на книги. Сам не раз прибегал к такому виду услуг и получал оперативные сообщения о выполнении заказа по телефону. Наряду с собственными начинаниями центр активно изучает советский опыт книжной торговли. Хорошее подспорье этому — установление деловых связей с московским магазином книги социалистических стран «Дружба».

В. САПОВ.

Цитрусовые к столу

ГАВАНА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Кубинские земледельцы собрали рекордный урожай цитрусовых. Впервые они добились производства 880 тысяч тонн апельсинов, лимонов, мандаринов, грейпфрутов, что на 109 тысяч тонн больше, чем в предыдущем году.

Подавляющая часть этой ароматной продукции (примерно полмиллиона тонн) будет погружена в ящики и кораблями отправится в Европу, в государства социалистического содружества. Так выполняется на Кубе принятая в рамках Совета Экономической Взаимопомощи комплексная программа развития производства и промышленной переработки цитрусовых.

Она предусматривает, в частности, осуществление при содействии братских стран комплекса мелиоративных работ на плантациях, строительство новых предприятий и установок по первичной обработке и консервированию, складских помещений. А перед кубинскими друзьями стоит задача — довести ежегодное производство цитрусовых до 2 миллионов тонн в год.

Здешние климатические условия позволяют добиться таких урожаев. Выполнив программу, Куба смогла бы занять одно из первых мест в мире среди производителей и экспортеров цитрусовых.

А. МОИСЕЕВ.



Хорошо выпить чашку ароматного чая, особенно когда на улице стоит промозглая погода. В Пекине с этим нет проблем. Традиционный напиток — зеленый несладкий чай «труженики-единоличники» предлагают буквально на каждом углу.

«Большая чашка чая всего за 5 фэней» (меньше чем за копейку) — гласит реклама на лотке этой девушки. А расположилась она на весьма бойком месте — в нескольких шагах от площади Тяньаньмэнь у входа в музей Гугун.

Фото В. Барахты.

24 часа планеты

США

Верховный суд США отказался в понедельник признать ответственность правительства Соединенных Штатов за компенсации жертвам ядерных испытаний на полигоне в штате Невада в 50-е годы. Высший судебный орган страны без всякого объяснения отклонил апелляцию, направленную ему от имени около 1.200 американцев, которые либо сами были, либо имели родственников, живших в районах ядерных полигонов в штатах Невада, Аризона и Юта в период проведения там ядерных испытаний в атмосфере.

Индия

Индия начала производить разновидность специальной стали, применяемой в авиационной, космической и ядерной промышленности. Об этом сообщил на симпозиуме по специальным материалам директор государственной компании «Мишра дхату нигам» К. К. Синха. Индия, сказал он, прекратила импорт этой сверхпрочной стали, так как индийские металлурги разработали собственную технологию ее производства.

Чад—Ливия

Ливия сообщила Организации африканского единства о своей готовности придерживаться условий прекращения огня с Чадом. Это необходимо, по мнению ливийской стороны, для того, чтобы посреднические усилия, предпринимаемые специальным комитетом ОАЕ, который занят вопросом о чадско-ливийском конфликте, увенчались прогрессом в его разрешении. Председатель ОАЕ, президент Замбии К. Каунда приветствовал то, что соглашение о прекращении огня пока выполняется двумя сторонами. Это дает возможность экспертам комиссии внимательно рассмотреть спорную проблему и дать соответствующие рекомендации по урегулированию конфликта.

Финляндия

Положительную оценку развитию международной ситуации дал президент Финляндии Мауно Койвисто. Выступая в г. Пори, он подчеркнул, что минувшие два года были временем положительных изменений в отношениях между великими державами. Президент Финляндии высказался за участие нейтральных и неприсоединившихся государств в переговорах по обычным вооружениям в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подчеркнув, что в этом процессе есть ряд проблем для обсуждения.

Суринам

Депутаты Национальной ассамблеи этого южноамериканского государства с населением 400 тысяч человек единодушно избрали бывшего министра сельского хозяйства Р. Шанкара президентом страны. Его приведение к присяге, намеченное на 25 января, ознаменует собой окончание восьмилетнего периода пребывания у власти в Суринаме военных во главе с Д. Боутерсе. Срок президентских полномочий Р. Шанкара — пять лет.

Япония

Ученым из японского национального исследовательского института природных ресурсов и охраны окружающей среды удалось найти микроорганизм, способный разлагать трихлорэтилен. Это вещество, широко применяемое в Японии в качестве промышленного растворителя, а также при химической чистке одежды, представляет серьезную угрозу для подземных источников питьевой воды, попадая в них из промышленных сточных вод. Лабораторные опыты на животных показали, что трихлорэтилен обладает канцерогенными свойствами. Ныне ученые института обнаружили, что один из обитающих в почве видов бактерий способен «питаться» этим соединением, перерабатывая его в углекислый газ. Здесь считают, что новый способ нейтрализации трихлорэтилена на сегодняшний день является самым эффективным в мире.

(«Правда»—ТАСС—Рейтер, 12).

Будни Никарагуа



«Невыполнение мирных гватемальских договоренностей» и «складирование на никарагуанских причалах военных, и только военных грузов из стран восточного блока» — таковы сегодня наиболее ходовые мифы вашингтонской пропаганды о революционной Никарагуа. Мифы, разоблачаемые самой действительностью, повседневной реальностью процесса национального примирения в стране.

На нижнем снимке: свободное воссоединение никарагуанских семей в пограничном пункте Лас-Манос.

На снимке слева: с очередным грузом риса прибыл в порт Коринто советский теплоход «Назым Хикмет», о «военном предназначении» которого вовсю трубили пиратские радиостанции контрас.

Фото спец. корр. «Правды» П. Богомолова.



Сессия открылась

КАИР, 12. (ТАСС). 14-я сессия президиума Организации солидарности народов Азии и Африки открылась сегодня в египетской столице. В ней принимают участие делегации почти 60 государств, международных и региональных организаций.

В повестку дня сессии, которая проходит под лозунгом «За новую стратегию и перспективы афро-азиатской солидарности», включены такие важные вопросы, как борьба за разоружение, установление нового экономического порядка, политическое урегулирование конфликтов, мир, безопасность и сотрудничество.

Выступившие на открытии сессии генеральный секретарь ОСНАА Нури Абдель Раззак, другие делегаты высоко оценили советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Участники форума выразили надежду на то, что Советский Союз и Соединенные Штаты будут продолжать деятельность в направлении сокращения стратегических наступательных и обычных вооружений, уничтожения запасов и запрещения производства химического оружия.

Участники сессии заявили о солидарности с борющимися народами Южной Африки, арабским народом Палестины, поднявшимся на борьбу против израильской оккупации, со странами Латинской Америки, стойко противостоящими заговорам американского империализма и сил реакции. Они выразили поддержку усилиям правительства Афганистана, направленным на достижение национального примирения. Была подчеркнута необходимость активизации действий с целью прекращения братоубийственной ирано-иракской войны на основе резолюции 598 Совета Безопасности ООН.

На первом заседании сессии исполняющим обязанности председателя ОСНАА утвержден видный египетский политический и общественный деятель Мухаммед Мурад Галеб. Сессия продолжает работу.

НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Нелегкий путь

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

15 января исполняется два года с того момента, когда Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев выступил с заявлением, в котором изложил советскую программу ядерного разоружения. Корреспондент «Правды» в Дели О. Киценко встретился с крупным индийским публицистом, заместителем директора Международного института по изучению проблем азиатско-тихоокеанского региона В. Д. Чопрой. Ниже мы знакомим читателя с его мнением о значении этого документа.

После второй мировой войны растущей тенденцией на нашей планете стало ускорение гонки вооружений, в том числе ядерных. Этот процесс захватил всю планету. К концу семидесятых — началу восьмидесятых годов положение стало настолько опасным, что встал вопрос о самом существовании человечества. Мир оказался перед выбором: либо погибнуть, либо прекратить эту опасную гонку, стать на путь разоружения.

Именно в этот исторический момент Генеральный секретарь М. Горбачев с его проницательным умом пришел к заключению, что пора покончить со старым, негибким образом мышления, что необходимо привести в движение новые тенденции и таким образом спасти мир от катастрофы, которая приведет к гибели всех людей. Два года назад, 15 января 1986 года, он выдвинул конкретную и практическую программу полной ликвидации в мире ядерных вооружений в точно определенный срок. Советский Союз предложил, чтобы шаг за шагом к концу века было ликвидировано все ядерное оружие.

То обстоятельство, что это предложение было выдвинуто в 1986 году, который Организация Объединенных Наций объявила Международным годом мира, говорит о том, что М. С. Горбачев выражал чаяния всех людей на нашей планете, независимо от того, являются ли они социалистами, коммунистами, капиталистами, христианами, индуистами, мусульманами.

Если теперь оглянуться назад, то нельзя не прийти к выводу, что инициатива советского лидера стала водоразделом в международных отношениях. Это было заявление, которое позволяло повернуть процесс развития современного мира в сторону ликвидации ядерных вооружений. Оно придало новый импульс развертывающемуся в Европе массовому движению против ядерной войны и ядерных вооружений. С большей решительностью стали выступать за достижение этой цели и неприсоединившиеся страны.

Не будет ошибкой сказать, что менее чем за два года концепция свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, ставшая краеугольным камнем подписанной Радживом Ганди и Михаилом Горбачевым Делийской декларации, пустила глубокие корни в умах всех народов нашей планеты.

И, наконец, был сделан конкретный шаг: Договор между Советским Союзом и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности — событие поистине эпохальное. Он знаменует начало новой фазы перестройки международных отношений. То обстоятельство, что договор встретил всемирное одобрение, само по себе свидетельствует о том, что над планетой веют ветры перемен. У народов крепнет уверенность в том, что мир, свободный от оружия и насилия, достижим и реален.

Представляется не случайным, что советско-американский договор был заключен спустя всего один год после подписания Генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Горбачевым и премьер-министром Радживом Ганди Делийской декларации с ее концепцией свободного от ядерного оружия, ненасильственного мира. Это обстоятельство показывает, насколько реалистично подошли к главнейшей проблеме современности руководители первого в мире социалистического государства и крупнейшей неприсоединившейся страны. Мы, индийцы, испытываем чувство гордости от того, что наша древняя страна внесла свой вклад в создание благоприятных условий для подписания договора по ракетам.

Убежден, что Договор о ракетах средней и меньшей дальности окажет свое влияние и на обстановку в азиатско-тихоокеанском регионе. Многие страны в этом регионе — Австралия, Индонезия, Малайзия и, возможно, даже Таиланд — начали уже процесс переосмысления своих позиций. Определенные перемены наблюдаются даже на Филиппинах.

Теперь, когда советско-американское соглашение подписано, становится ясно, что впереди поиски взаимоприемлемых решений по наиболее важным вопросам нашего времени. Путь к достижению этих целей не будет легким и прямым.

Несмотря на это, Советский Союз, социалистические страны, неприсоединившиеся страны, и особенно Индия, делают все, чтобы предотвратить обострение международной обстановки, изжить ядерную конфронтацию.

Дели, январь.

Усиление осадков в секторе Газа.

Рисунок Ю. Черепанова.

Бои продолжаются

БАГДАД, 12. (ТАСС). Главное военное командование сообщило, что в течение прошедших суток истребители - бомбардировщики ВВС Ирака поразили три «крупные морские цели» вблизи иранского побережья. Все самолеты возвратились на базы. Бои местного значения шли на всех участках фронта.

НИКОСИЯ, 12. (ТАСС). Иранские катера подвергли досмотру восемь судов в Ормузском проливе, сообщило агентство ИРНА. Артиллерийским огнем уничтожена иракская пусковая ракетная установка на восточном берегу реки Тигр.

ЛОНДОН, 12. (ТАСС). В течение 1987 года в Персидском заливе были обстреляны и повреждены по меньшей мере 178 судов, убиты 108 моряков, сообщает агентство Рейтер.

КАИР, 12. (ТАСС). К выводу всех иностранных флотов из Персидского залива призвали участники состоявшейся здесь чрезвычайной конференции комитетов солидарности арабских стран. В распространенном заявлении подчеркивается, что в регионе могут быть размещены международные силы под эгидой ООН.

ЦИТАТА ДНЯ

«Израильский министр без портфеля Эзер Вейцман заявил, что корень зла в том, что мы не можем предложить никакого решения палестинской проблемы и изменить нашего отношения к израильским арабам, которые живут в плохих условиях. Когда я касался этой проблемы в прошлом, мне говорили: «Замолчите, вы рассуждаете, как араб, вы непорядочный человек». А теперь вы видите результаты...»

«Монд дипломатик».

Вынужденная задержка

ВАШИНГТОН, 12. (ТАСС). Следующий старт американского космического корабля многоразового использования состоится только тогда, когда будет обеспечена его максимальная безопасность. Об этом заявил на состоявшейся в понедельник пресс-конференции директор Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) Джеймс Флетчер.

С точки зрения заместителя директора НАСА Ричарда Трули, в нынешней ситуации возобновление полетов космических кораблей многоразового использования отодвигается на шестьдесят недель.

Задержка в планах НАСА вызвана обнаружением ряда дефектов в новой конструкции твердотопливного ускорителя (ТТУ) для «Шаттла».

Визит Дж. Шульца

ОТТАВА, 12. (Соб. корр. «Правды»). В Канаде с краткосрочным визитом побывал государственный секретарь США Дж. Шульц. Он провел блиц-переговоры с министром иностранных дел Канады Дж. Кларком. Главы внешнеполитических ведомств двух стран подписали три документа: соглашение о сотрудничестве в Арктике, договор о выдаче преступников и документ, который узаконил уже установившиеся между Вашингтоном и Оттавой контакты в деле борьбы с терроризмом.

Наибольшее внимание канадских средств информации и парламентской оппозиции привлекло первое соглашение. Канадская сторона заявляет о своем суверенитете не только над арктическим сектором, но и прилегающими к нему водными пространствами, а американцы отказываются признавать эту позицию. В результате заключенное соглашение представляет собой определенный компромисс. Представители оппозиционных партий тут же подвергли документ критике, заявив, что консерваторы отступили от своих слов и обещаний.

Во время переговоров были также затронуты вопросы «свободной торговли» и «кислотных дождей». Канадская сторона заявила о своей озабоченности судьбой соглашения с США о либерализации торговли в свете усиливающихся протекционистских настроений в американском конгрессе. Оттава к тому же обеспокоена черепашьими темпами, с которыми Вашингтон движется к ограничению загрязнения окружающей среды отходами производства.

В. ШЕЛКОВ.

ВОКРУГ СВЕТА

Главное — не ссориться

РИМ, 12. (Соб. корр. «Правды»). За две первые недели они «потеряли» два дня. Четырнадцать «отшельников», с середины декабря живущих безвыходно в пещере на глубине более 200 метров, не имея ни часов, ни активной связи с внешним миром, встретили Новый год на рассвете 2 января, будучи уверенными, что делают это вместе со всей Италией. Они в этом будут, наверное, уверены до 28 января, когда их вернут из «заточения» в соответствии с программой. Таковы условия эксперимента, проходящего в одной из пещер близ города Анконы.

Его участники — 15 человек (12 мужчин и 3 женщины). Одни хотели испытать себя, другие жаждут приключений, третьи желают помочь науке. Ведь каждую секунду все эти 45 дней за членами «подземной колонии» наблюдают медики — наблюдают в буквальном смысле слова: во всех четырех помещениях их общежития установлены телекамеры, передающие на поверхность все происходящее. Кроме того, ежедневно каждый из членов экспедиции с помощью присутствующего среди них врача проводит серию анализов и измерений состояния здоровья, отправляемых «наверх» через портативный компьютер.

Н. МИРОШНИК.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА

Убрать базы

Мадридская газета «Паис» сообщила — в официальных кругах Вашингтона признают, что как бы Соединенные Штаты ни сопротивлялись, им все-таки придется вывести свои самолеты с военной базы в Торрехон-де-Ардосе, расположенной вблизи испанской столицы.

На продолжающихся уже более полутора лет переговорах США всячески старались убедить испанскую сторону в том, что переброска 72 самолетов F-16 из Торрехона ослабит южный фланг НАТО и нанесет урон оборонной мощи Запада. Однако твердая позиция Мадрида заставила Вашингтон в конце концов признать, что военная база в США является слишком беспокойным соседом для испанской столицы. Попытки Пентагона добиться перевода своей базы в другой район Испании были решительно отвергнуты Мадридом.

Намечавшаяся на середину декабря прошлого года очередная встреча двух делегаций была отменена. Это дало повод американской печати написать о разрыве переговоров, что было немедленно опровергнуто как Вашингтоном, так и Мадридом. Между тем сроки начинают поджимать: к середине мая должен быть разработан текст нового двустороннего договора, а предварительно Испания и США должны прийти к соглашению относительно базы в Торрехоне.

Ныне Вашингтон в принципе смирился с тем, что изменить позицию Мадрида ему не удастся и что придется убирать американские самолеты. Газеты пишут о попытках Пентагона, направленных уже не на то, чтобы «сдвинуть» Мадрид с его позиции, а чтобы растянуть переброску 72 самолетов F-16 на возможно более длительный срок. Мадридская газета «Индепендьенте» пишет, что еще 10 декабря состоялась беседа испанского министра иностранных дел и посла США в Мадриде. По сведениям газеты, глава внешнеполитического ведомства заявил, что Испания не согласится на срок, превышающий три года. «Сердечная обстановка, царившая на встречах подобного рода,— замечает газета,— обернулась серьезным столкновением».

В подобной обстановке Вашингтон и пытается заручиться поддержкой своих союзников по НАТО.

В. ЧЕРНЫШЕВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Мадрид.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

Раздоры в душманском стане

«Правоверных обвиняют в бандитизме и убийстве западных граждан — сотрудников международных агентств помощи»—такой заголовок предпослан излагаемой ниже с некоторыми сокращениями корреспонденции из Пешавара (Пакистан), написанной специально для «Интернэшнл геральд трибюн» Э. Джирардетом. Американский корреспондент, побывавший среди душманов, рассказывает о продолжающемся вмешательстве западных служб во внутренние дела Афганистана и вместе с тем — о кровавых междоусобицах между бандитскими группировками.

Международные организации помощи беженцам и даже некоторые афганские «группы сопротивления», отличающиеся своей относительной умеренностью, все более обеспокоены действиями «радикальных повстанцев». Речь идет о тех мятежниках, которые стремятся укрепить свои позиции, не брезгуя бандитизмом. Это они прибегают к убийствам сотрудников служб помощи и журналистов, а иногда и к подрыву других антиправительственных групп.

Прошедшей осенью афганские «повстанцы-фундаменталисты» перехватили караван, сопровождаемый десятью французскими медиками — работниками службы помощи. Врачи направлялись через горы Северного Афганистана к двум подпольным госпиталям с годовым запасом лекарств и немалой суммой денег. Эти средства предполагалось раздать крестьянам в районах, контролируемых афганской армией и подразделениями советских войск.

Напавшие на 10 дней задержали французов, их проводников и членов соперничающей «группы сопротивления». Лишь потом их отпустили. Что же касается 96 лошадей и всего груза, то это осталось у захватчиков. Кстати говоря, французов больше всего обеспокоило то обстоятельство, что их похитители намеревались за солидный выкуп... передать пленников местным властям.

Группировка Хекматиара из организации «Хезбе ислами» упоминается чаще других экстремистских групп, стремящихся укрепиться за счет других. Организация «Араб вахаби», следуя примеру Хекматиара, тоже оказывала давление на простых афганцев, чтобы те заняли «более радикальную позицию». Они хотят превратить народ в экстремистов, которыми афганцы в большинстве своем не являются, говорит д-р Бернар Кушнер, глава французской организации «Врачи мира».

Соединенные Штаты, которые оказали за прошедший финансовый год военную и «гуманную» помощь афганскому сопротивлению на сумму ориентировочно в 715 миллионов долларов, оказались под огнем усиливающейся критики за то, что эти доллары пошли именно экстремистам. По мнению западных наблюдателей и работников служб помощи, пакистанские власти тоже оказывают предпочтение фундаменталистским пуштунским партиям в отличие от более умеренных исламских или националистических организаций.

В течение ряда лет именно такие экстремистские группы получали львиную долю официальной иностранной помощи из соответствующих фондов Саудовской Аравии, Китая и других стран. На группировку «Хезбе ислами» пришлось более трети от общего объема этого «содействия». Ей первой поставили эффективные американские ракеты «Стингер».

Однако ныне звезда г-на Хекматиара, видимо, закатывается. Некоторые пакистанские официальные лица все более становятся в тупик перед фактами его раскольнических действий. Приказы людям Хекматиара не сотрудничать с другими «повстанческими силами» часто являлись причиной кровавых междоусобных столкновений.

Недавно вернувшиеся из Афганистана наблюдатели считают, что два американских журналиста—Ли Шапиро и Джим Линдалос, ушедшие вместе с боевиками «Хезбе ислами», а затем объявленные убитыми в октябре прошлого года, могли погибнуть в межплеменном столкновении, а вовсе не в стычке с советскими или правительственными войсками, как утверждалось ранее. Кстати говоря, французские группы помощи также считают, что их координатор Тьерри Нике был убит и ограблен одним из предводителей «Хезбе ислами».

СВОЙ ШАГ ПО КОСМОСУ

Вчера в Звездный городок вернулись с Байконура космонавты Юрий Романенко, Александр Александров, Анатолий Левченко.



Почему-то вспомнились задорные и симпатичные строчки: «Моряк вразвалочку сошел на берег...» Командир, «морская душа», шел от трапа, как от корабля. Уверенно, твердо, но все еще будто пробуя землю на прочность. Короткий доклад председателю Государственной комиссии генерал-лейтенанту К. Керимову, и все трое попадают в водоворот объятий. Здесь, на аэродроме, как всегда в сборе почти весь отряд космонавтов, руководители космонавтики, семьи, близкие друзья. А в Звездном выплеснулось на улицы и аллеи все население, так или иначе причастное к каждому космическому полету.

До полного орбитального года Юрий Романенко не дотянул совсем чуть-чуть. Но в Звездном отсутствовал год — это уж точно. И это вызывает особые чувства к нему у всех земляков. Таких долгих космических командировок здесь еще не было. Такой срок уже помогает представить возвращение человека и с полной «марсианской» обкатки вокруг Земли.

Кстати, специалисты уже начали прикидывать варианты и методику возвращения человека после марсианской экспедиции. Кто-то предложил «кессонную камеру», предварительный финиш на Луне для постепенного перехода к «весомости». Тогда маршрут такой: *Земля* — Марс — *Луна* — космодром — Звездный... Возможно, что так и потребуется, с такими сроками невесомость *не шутит. Но пока союз медиков* с «Таймыром-1» дал просто поразительный результат. Уже с момента посадки миллионы землян-телезрителей с огромным удовлетворением и восхищением отслеживали каждый шаг Юрия, убеждаясь, что он отнюдь не лежмя лежит, как кое-кто предсказывал из-за этой внушительной цифры — 326 дней. А, наоборот, полон энергии и динамизма. Конечно, медики в таких случаях всегда утраивают бдительность, и осторожность необходима. На другой день после посадки в футбол не сыграешь. Но налицо факт: сбылись лучшие прогнозы. И дело тут не только в природном здоровье. Космос за самый скромный успех берет плату — огромный людской труд. Романенко этого труда не пожалел, *проявил огромную волю* и целеустремленность. Во всем: в контроле за здоровьем, в научных, в профессиональных задачах. Этим *сделал свой шаг* и помог всем, следующим в космос за ним.

Говорю о командире, потому что у него *особый календарь*. За ним весь полет, без вычетов. Но ему было бы труднее без таких надежных людей, таких настоящих профессионалов рядом, как Александр Александров, Анатолий Левченко, Александр Лавейкин, начинавший этот полет. Каждый выдержал свой участок пути безупречно. А легких дистанций в космосе не бывает.

Может быть, и это модель нормального непрерывного обитания в космосе: чередование замен, одни *остаются, другие меняются*, а в общем действуют не экипажи, а один постоянный комплексный экипаж...

День прилета у космонавтов не выходной, а рабочий. Хоть Звездный и пламенеет цветами — они ложатся к памятнику *Юрию Гагарину, они в руках* у прилетевших и встречающих. После недолгого митинга возвращается серьезность на лица. Государственная комиссия принимает отчет экипажа. Командир, бортинженер, космонавт-исследователь снова подотчетны, снова *сдают экзамен*, отвечают на вопросы о работе с научными приборами, с системами комплекса, о трудностях, *проблемах, заботах*.

Вижу, как садятся в свой небольшой автобус работники Центра управления полетом. Для них это пауза между сеансами связи с комплексом «Мир». Там ждут рассказа об этой встрече Владимир Титов и Муса Манаров. Хорошо бы им все передать в цвете и с музыкой. Когда-нибудь будет и так. А пока просто, коротко: «Ребята вернулись, теперь окончательно дома. Вам огромный привет из Звездного! Начинаем ждать вас...»

А. ТАРАСОВ.
Фото В. ВОРОНИНА.
(Спец. корр. «Правды»).

Единый политдень в Москве

Задачи коммунистов, трудовых коллективов в целом после вступления в силу Закона СССР о государственном предприятии (объединении) — такова тема единого политдня, проведенного 12 января в Москве.

Его участники проанализировали опыт тех, кто уже работает по-новому, отметили, что выполнение обязательств, рост прибыли, техническое перевооружение стали сегодня для предприятий жизненно важными. Успех производства во многом зависит не только от психологического настроя людей, *но и от точно* рассчитанных экономических рычагов управления. Должны быть полностью исключены административно-командные, «окриковые» методы руководства.

Отмечалось также, что на производстве у людей появляется чувство хозяев, рабочие все больше понимают: «Приношу пользу обществу, значит, приношу пользу и себе».

Во многих выступлениях говорилось, что трудовые коллективы, работающие в новых условиях, получили не только новые права. Они теперь за качество своей деятельности отвечают зарплатой и социальными благами. Изживаются такие распространенные пороки нерадивых руководителей, как чрезмерная запасливость или расточительство.

Значение закона велико. Это не только рычаг преобразования производства, но и мощный импульс преобразования всего общества. (ТАСС).

Мебель из ивы

СТАВРОПОЛЬ, 12. (Корр. «Правды» В. Панкратов). В Сухо-Буйволинском лесничестве Петровского мехлесхоза выращивается несколько разновидностей ивы, которая идет для изготовления мебели.

А лесоводы Ипатовского, Невинномысского мехлесхозов, Изобильненской лесомелиоративной станции из ивового сырья делают цветочные корзины, упаковочную тару, ряд других полезных вещей. За прошлый год такой продукции по краевому управлению лесного хозяйства выпущено на 58 тысяч рублей.

Берестяной мотив

ВОЛОГДА, 12. (Корр. «Правды» Г. Сазонов). В областной картинной галерее открылась выставка работ мастеров художественной резьбы по бересте из Великого Устюга.

Старинное это искусство продолжают ныне на фабрике сувениров «Великоустюгские узоры». В экспозиции широко представлены произведения художников этого предприятия *А. Марковой, Т. Вязовой, Т. Лабутиной* и других.

Украсила город

КОКЧЕТАВ, 12. (Внештатный корр. «Правды» Н. Обухов). Здешние места все больше привлекают туристов.

Построенная для них гостиница уже не вмещала желающих побывать в этих краях. Недавно открыл двери еще один высотный дом для приезжих. Одетая в бетон и мрамор гостиница украсила центральную площадь областного центра.

Фамилия командира не установлена...

Мы хотим рассказать об одном из партизанских отрядов, который и сегодня остается безымянным, хотя имена... есть. Есть даже фотография тех людей. Заставило взяться за перо и то, что объявились сомневающиеся: был ли вообще этот отряд? ...«Толиками» называли и называют местные жители своих заступников-партизан. Пока, к сожалению, о них сказано действительно мало. Попробуем дополнить, расшифровать короткие строки собранными в разные годы рассказами свидетелей трагической истории отряда.

Начало

«Отдельный отряд Анатолия» образован в августе 1941 г. в Чериковском районе из военнослужащих, не вышедших из вражеского тыла...»

В. Ф. ШЕМЕТОВ, офицер:

«Осенью Анатолий диктовал мне клятву связного: строго хранить тайну отряда, быть преданным его делу во славу и ради победы нашей Родины, не жалея жизни, выполнять любые задания, презирать страх и трусость. Вместе с братом Виктором, Сашей и Геной Дубановыми, другими ребятами мы собирали оружие, обмундирование, вели разведку».

Д. Ф. ШЕМЕТОВА, г. Могилев:

«В первые дни войны по совету мужа, командира войск НКВД, я с маленьким сыном эвакуировалась к родителям в Гурко-Ниву. Там и встретила Толика, рассказала о себе. У его небольшого отряда была громкая слава. Клянчила однажды справку в комендатуре Чериковского гарнизона. Комендант, услышав название деревни, поморщился: *«Толик — партизан!»*

Д. Ф. КОВАЛЕВА, д. Сечихи:

«Перед самым приходом *немцев топлю я печь*, как вдруг с огорода в хату скок двое: «Мать, дай нож!» — «А вы не зарежетесь в моем доме?» — «Еще повоюем, а пока срежем кубики...» Сожгли какие-то документы, покушали и ушли. Через месяц уже группой нагрянули, о фронте рассказали, «Правду» оставили — почитайте, мол, с соседями».

Н. К. ОСТАПЕНКО, д. Волчас:

«Я попал в плен, но сумел вырваться. Пробираюсь осторожно в деревню свою, перелезаю тихонько через забор, а навстречу — партизан. Оказывается, семья моя давно уже помогает отряду. «А ты как?» — «Отдохнуть бы после пекла того...» — «В войну не отдыхают, вот разобьем фашистов, тогда поспишь-порыбачишь!» И наказали устраиваться на мельницу».

А. Л. ГАВРИЛЕНКО, бывший командир отряда:

«*Уже в начале осени отряд* Анатолия проводил большую боевую работу. Подрывному делу их учил капитан Н. Виноградов, создавший затем свой отряд. Местная молодежь еще не умела обращаться с толом, и поэтому версию, будто взрывы на линии Чаусы — Кричев — дело рук комсомольцев из Веремеек, считаю несостоятельной».

Г. И. СТАРУХИН, гвардии майор в отставке, г. Вольск:

«В середине сентября Семен Вайлунов прознал, что недалеко будет проходить танковая колонна. В шести километрах от Гурко-Нивы мы заложили несколько гнезд. Итог — шесть сгоревших машин. Спустя неделю по наводке связных уничтожили автоколонну. То-то был салют, знайте «Толиков»! *Но и мы несли потери:* татарина Атаулу Абубекерова, связного Василия Лысенкова...»

Портреты

«...На день организации отряд насчитывал 32 партизана (командир — Гришин Анатолий — псевдоним, настоящая фамилия не установлена). Зимой часть личного состава отряда шла на восток с целью выхода в советский тыл...»

Г. И. СТАРУХИН:

«До знакомства с автобиографическими подробностями дело не доходило — я страдал малярией и больше жил не в *лесу, а у Семена* Вайлунова. А в бою какие разговоры? Практически все были офицерами. Помню майора Павлова *Анатолия Ивановича*, который повел за линию фронта 15 человек. Что с ними сталось, не знаю. Я уходил с небольшой группой: младшим политруком из Куйбышевской области Алексеем Прохоровым, летчиками казахом Расулом Дюсенбаевым и украинцем Василием Назаренко. Выбрались к своим и расстались.

Были в отряде еще Семен Сорока и Николай Кочура из Минска, Роман Муханбеков, Соловьев, Ермаков, Валиула (Василий) Валиев... Сам Анатолий, по-моему, не учитель из Крыма, как говорили, а слесарь-железнодорожник из села близ Анжеро-Судженска Кемеровской области. Все эти фамилии я уже называл вам, и жаль, что не удалось отыскать ничьих следов. Теперь высылаю фотографии группы партизан, сделанные мною вместе с лейтенантом Афониным, чувашем, преподавателем».

В. Т. ТРУБНИКОВ, бывший окруженец:

«Толика-татарина (Таира) я знал лично. Лет 20—22-х, стройный, подтянутый юноша, с правильными чертами лица, красивый, смуглый, чуть выше среднего роста, с очень умными живыми черными глазами».

Д. Ф. ШЕМЕТОВА:

«Он называл себя Анатолием Александровичем Гришиным. Окончил какое-то Ленинградское Краснознаменное училище, лейтенант, татарин. Рассказывал, что мать его звали Раей, а девушку — Любой, часто пел песню «Люба-любушка, Любушка-голубушка». По-русски говорил отлично, хорошо разбирался в литературе, истории».

А. Ф. ШЕМЕТОВА, д. Зайцева Слобода:

«Без привычно хорошего настроения я видела Толика лишь однажды. Когда Женя и Роман привели его, сильно раненного, в наш дом. Требовалось оказать первую помощь. Пуля попала ему в левую лопатку *и вышла в плечо*. Выяснилось, в Костюковке их застали врасплох после рейда по Чериковскому району».

М. Е. ШЕМЕТОВА, д. Зайцева Слобода:

«Из отряда знала казаха Романа Муханбекова, маленького, очень боевого. Еще москвича Евгения Соловьева, рябоватого татарина Василия. И был Костя-одессит, которого за белые волосы прозвали Костя Сметанник. Когда немцы трубили о своих успехах, он говорил: «Фашистов все равно разобьем, СССР и Одессу никто не победит».

Н. А. КОВАЛЕВА, д. Сечихи:

«Я часто встречалась с Ермаковым, перешедшим впоследствии в смоленский полк С. В. Гришина. В 44-м зашел и оставил адрес: деревня Норино Рязанской области. Мы очень тепло переписывались с его матерью. Получала письма и с фронта. Михаил предлагал пожениться. А потом однополчане известили, что Миша пошел на Эльбу ловить рыбу для прощального вечера *и подорвался. Но я до сих пор* не верю этому».

З. ПАРАМОНОВА, заведующая партархивом Смоленского обкома КПСС:

«В партархив поступили сведения, что М. А. Ермаков погиб от неосторожного обращения со взрывчатым веществом 8 июля 1945 г. Похоронен в городе Фальренбут».

Конец

«...Оставшиеся в тылу врага партизаны погибли в боях с карателями 21—22 февраля 1942 года возле д. Волчас Кричевского, Комаровка Чериковского районов».

Д. Ф. ШЕМЕТОВА:

«*До боя в Костюкове отряд* действовал не только в нашем районе, но и в Чериковском, под Чаусами. Ранение же Толика сузило круг операций, ребята стали чаще появляться в ближайших от землянки деревнях, и нашлись малодушные сволочи».

Н. К. ОСТАПЕНКО:

«Карательную экспедицию повел Иван Веркеев по кличке Барбос. Потом одни гово*рили*, что его заставили показать дорогу к землянке, а другие — будто он сам пришел к гестаповцам. В любом случае через *три дня немцы повесили* его в Чаусах. Со слов Ермакова знаю, что Толик погиб в конце боя, когда бросился за забытыми документами».

Д. Ф. ШЕМЕТОВА:

«Когда Д. Тимошенко ввалился ко мне со своими дружками, я сразу поняла, что Толик убит: они держали его вещи. Данька грозил расстрелять и меня, по-идиотски торжествовал, что отрезал Толику уши, нос, выколол глаза, вывернул руки, ноги...»

С. И. ВАЙЛУНОВ, д. Гурко-Нива:

«Под страхом сожжения шести деревень немцы запретили хоронить Толика. Полицейские, проезжая мимо, стреляли по его останкам. Он мне все снился и будто говорил: «Дядя Сеня, я столько сражался за наш народ, столько врагов перебил, а вы бросили меня». И в середине апреля вместе с женщинами мы захоронили под елями то, что осталось...»

М. К. МОРОЗОВА, д. Комаровка:

«Потеряв Анатолия и разгромив по дороге немецкий обоз, очень уставшие партизаны ночевали у меня и Морозовой Анастасии Матвеевны. Утром ее полунемой мальчик похвалился на улице, что у них дома дядька с «пу-пу». *Об этом услышал староста* Шаткин».

Д. В. ШВЕДОВА, д. Полоница:

«Партизан предупредили, что деревню окружают срочно переброшенные по железной дороге каратели. Но Толики ответили: «Шут с ними, мы не это видели. Что ищут, то и найдут». И убили 80 фашистов».

Т. Е. ОСТАПЕНКО:

«Василь и Роман рассказывали, что, когда патронов осталось *мало, они подожгли* сарай, разом ударили со всего оружия и по дыму пошли напролом. Раненный в ногу Ермаков *прыгнул* в случайно подвернувшиеся сани, а им с Женей удалось вырваться в лес. Еще четверо погибли.

Приблизительно в середине апреля Василь, Роман и Женя снова зашли к нам, а потом к Демиду. Тот проговорился полицейскому Коваленко...»

Н. А. КОВАЛЕВА:

«Услышав стрельбу, я прибежала в Волчас и видела, как Блин с одним полицейским *подняли убитого Василия* и швырнули его в огонь. Это было жутко. Я не выдержала, а Блин заорал: «Чего ревешь, *сука советская, жалко?*» Хорошо, что его отвлек много помогавший нам полицейский Сашка Дударев. Раненый Михаил Ермаков во время боя тоже был в Волчасе, в другом доме. И уцелел».

А. Л. ГАВРИЛЕНКО:

«Боем в Волчасе руководил изменник Маршалка (в 41-м сдал немцам танк). Позже мы с гришинцами целиком уничтожили весь его отряд».

Д. В. ШВЕДОВА, учительница:

«Я водила своих учеников *по местам боев отряда. Мария* Морозова сказала нам: «Пусть не придется вам, дети, увидеть ужасы войны. И никогда не забывайте тех, кто так бился с фашистами, как эти партизаны. Горька у них судьба, добрая им память».

◇

...«Нивы» остановились, ветер донес печальные звуки духового оркестра. Все встрепенулись: в глухой этой деревушке давно никого не хоронили с музыкой.

— Мужики! Толика везут! Михаил Алексеенко в сердцах швырнул на землю промасленную кепку:

— Совсем голову потерял, все перезабыл. Иванович! — резко обернулся он к агроному.— Извини, я ночью свое отработаю. Понимаешь, там такого человека хоронят! Мы ребятишками играли в него...

И побежал через жито к растянувшейся на узкой дороге процессии. За ним — остальные. Пожилой комбайнер шел вслед с агрономом и рассказывал:

— Перенести Толика из леса в Сечиху надумал Вася Шеметов. Мальчонкой он связным был, а теперь вот Василий Филиппович, моряк, капитан первого ранга. Оркестр пригласил, людей кликнул, памятник временный привез...

Когда убрали лопаты, старушки в темных ситцевых платочках расстелили вокруг свежего холмика белые покрывала, тихо достали из сумок выпечку, домашнюю снедь... Вдруг кто-то не выдержал нервного напряжения, закричал в сторону леса:

— То-о-лик!

Вскочили с земли Миша Алексеенко, *Шеметов* Василий, поднялись другие. Люди стояли, напряженно вслушиваясь в тишину, будто То*лик мог отозваться*, будто *он* мог выйти, напевая свою веселую мелодию: «Любушка-голубушка». Но лес угрюмо молчал...

М. МЕЛЬНИКОВ,
Заслуженный работник культуры БССР,
А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
Могилевская область.

● Партизаны из отряда Анатолия. 1941 год.

Месяц до Калгари

Ровно через месяц — 13 февраля будет торжественно зажжен огонь зимних Олимпийских игр 1988 года. Как идут дела у наших спортсменов, которые собираются стартовать в Калгари? Вот что рассказал заместитель председателя Госкомспорта СССР В. Манатов:

— Последние отборочные соревнования, например, конькобежцев — в Ленинграде, лыжников — в Бакуриани или тренировки хоккеистов в Новогорске, должны уточнить составы команд по отдельным видам спорта, но в общих чертах костяк олимпийской сборной СССР уже определен. Мы смотрим сейчас не первые номера, а тех, кого можно, пожалуй, назвать резервом.

— Они-то сами, наверное, в душе лелеют мечту о медалях?

— Так и должно быть. Хотя вряд ли за месяц расстановка сил в нашей сборной изменится, но ведь молодым свойственно дерзание, их не гнетет бремя лидерства, и не раз бывало, что они сразу громко заявляли о себе на мировой арене. Вспомним хотя бы Малкова, который четыре года назад отличился на ледовой дорожке в Сараеве.

— Хотелось бы, чтобы такого рода сюрпризов было в Калгари побольше. А на кого нам больше рассчитывать, когда пойдет спор за медали?

— Наши спортсмены выступят во всех видах олимпийской программы, и в каждом у сборной СССР есть мастера, перед которыми ставится задача бороться за награды. Скажем, мы вправе ждать успехов на лыжне от Сметаниной, Резцовой, Птицыной, Тихоновой, Смирнова, Сахнова, Прокуророва... Понятно, что «золото» и никак не меньше хотят привезти с Игр такие выдающиеся конькобежцы, как Железовский, Гуляев, Фокичев. Достаточно сил и мастерства, чтобы бороться за награды, у саночников Данилина, Харченко, Антиповой, Белоусова и Белякова, бобслеистов Кипурса и Козлова, биатлонистов Медведцева, Попова, Васильева... Всему миру известны наши замечательные фигуристы, на победы которых мы тоже рассчитываем. Да и двоеборцы, прыгуны с трамплина, горнолыжники должны бросить вызов соперникам. Поименно здесь всех не перечислишь — советская делегация будет одной из самых представительных.

— Чувствуется, что вы встречаете зимнюю Олимпиаду с оптимизмом.

— С бо́льшим, чем мы ехали в Сараево четыре года назад. В ряде видов спорта у нас и прежде были прочные позиции, а в ряде других, на мой взгляд, укрепились.

— Когда наши спортсмены отправятся в Калгари?

— Официальное открытие олимпийской деревни состоится 31 января, а в начале февраля там уже поселятся первые группы советских олимпийцев. Они прибудут в Калгари несколькими чартерными рейсами. 11 февраля вся наша команда будет там в сборе. Условия в главной олимпийской деревне на территории университета в Калгари мы сочли вполне подходящими. А вот представителям лыжных дисциплин придется размещаться вдали от столицы Олимпиады — в Канморе, и там жилье не такое комфортабельное — комнаты хотя и на одного человека, но жаркие и не отличаются надежной звуконепроницаемостью...

— В начале зимы в Калгари волновались — снега нет и нет. А как сейчас?

— Снега достаточно. Мороз, как сообщают, градусов 20. Зима, можно сказать, в готовности. И спортсмены подходят к пику формы.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Соперники известны

Соперниками футболистов *сборной* СССР во второй группе финального турнира чемпионата Европы, который пройдет в ФРГ с 10 по 25 июня, будут спортсмены Англии, Ирландии и Голландии. Об этом стало известно после жеребьевки, состоявшейся в Дюссельдорфе.

В первой группе играют команды ФРГ, Италии, Дании и Испании.

В полуфинал выйдут по две сильнейшие сборные из каждой группы. Один полуфинал состоится 21 июня в Гамбурге, другой — в Штутгарте 22 июня. Финал — 25-го в Мюнхене.

Наши футболисты первый матч проведут 12 июня с голландцами в *Кельне*. Затем они встретятся в Ганновере с командой Ирландии (15) и во Франкфурте-на-Майне — *со сборной Англии* (18).

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

Телевидение

13 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Отчего и почему. Передача для детей. 9.05 — «Вот моя деревня». Художественный фильм. 10.35 — *А. Петров — сюита из балета* «Сотворение мира». 11.20, 15.30, 17.30 — Новости. 15.45 — Перестройка: опыт и проблемы. Документальные фильмы. 17.05 — Концерт Оркестра русских народных инструментов Гостелерадио СССР. 17.35 — Веселый концерт. 18.05 — Мультфильмы. 18.35 — Смольный. Страницы истории. Передача 2-я. 19.05 — Сегодня в мире. 19.25 — Художественный фильм «Осенняя соната». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Мультфильм для взрослых. 22.20 — Фильм-спектакль «Юнона» и «Авось». 23.45 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 6-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Астрономия. 10.35, 11.35 — Общая биология. 9-й класс. 11.05 — Немецкий язык. 12.05 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 2-я и 3-я серии. 14.20, 18.00 — Новости. 18.15 — Сельский час. 19.15 — Реклама. 19.20 — Хоккей. «Спартак» — «Крылья Советов». 2-й и 3-й периоды. В перерыве (19.55) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Документальный фильм «Хемингуэй на Кубе». 21.00 — *Время*. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Люди на болоте. Полесская хроника». 2-я серия. 22.55 — Играет Н. Штаркман. 23.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — Документальный фильм «Они служат во внутренних войсках». 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Вспоминая лето». 22.10 — «Стрелок без мишени». Документальный телефильм. 22.40 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — На урок к учителю... Вводная передача. 20.30 — Немецкий язык. 1-й год обучения. (Повторение). 21.00 — Время. 21.40 — Немецкий язык. 2-й год обучения. (Повторение). 22.10 — Новаторы и консерваторы. О новом инженерном центре «Трубопровод». 22.55 — «Мой друг — лошадь». Многосерийный телевизионный научно-популярный фильм (Франция). «Вуакачи». 5-я серия; «Гаучос Пампероса». 6-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Новости. 22.00 — «Не ходите, девки, замуж». Художественный фильм (с субтитрами). 23.05 — «Кружатся диски». 23.35 — «Эмма». Телевизионный спектакль. 3-я серия.



Радио

13 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Земля и люди». Радиожурнал — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Пионерская зорька» — 7.15. На темы дня — 7.35. По страницам центральных газет — 9.00.

9.15 — «Писатели у микрофона». С. Дангулов «Возвращаясь к истокам». 10.15 — Радиотеатр «Малыш». Г.-Х. Андерсен «Огниво». 11.15 — «Московский театр оперетты». Музыкальная передача. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Госприемка: опыт и проблемы». Репортаж с завода «Электростальтяжмаш»; «Наш календарь»: К 95-летию со дня рождения И. В. Панфилова. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «Страницы политического романа». Е. Коршунов «Амаль». 13.45 — Хозрасчет в агропроме. В передаче принимает участие первый заместитель председателя Госагропрома СССР А. И. Невлев. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Встречи на советской земле». Говорят зарубежные гости. 15.15 — Музыкальная передача из Праги. 15.45 — «Хозрасчет: больше прав, больше ответственности». Репортаж, интервью. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ — программа «Знание». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Избранные произведения К. Караева». Фрагменты из балета «Тропою грома». Дирижер — Ниязи. 18.40 — «Программа «Север» на бумаге и на деле». Передача о развитии производственной и социальной базы БАМа (Читинская обл.) 19.45 — «Творчество во имя мира». Литературное обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. «Запретом делу не поможешь». Радиоочерк. 22.30 — «На улице Вампилова». Радиокомпозиция.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Информационная программа «Мозаика». 19.30 — А. Бек «Волоколамское шоссе». Спектакль МХАТ СССР им. М. Горького. 21.14 — Выступает Академический *оркестр* русских народных инструментов Гостелерадио. 21.42 — И. Буркова «Стоит лишь захотеть». Рассказ. 22.00 — «Голоса симфонического оркестра». (Скрипка). Музыкальная передача. Вступительное слово В. Федосеева. 22.45 — Р. Леденев — «Русские попевки». 23.00 — И. Гончаров «Обломов». Глава из романа. 23.30 — Арии из опер в исполнении Р. Таубера. (Австрия).

Театры

13 января

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Вместо объявленного спектакля **Брестский мир** пойдет **Три возраста Казановы**; в помещении Театра им. Моссовета — **Колонола.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Вечер балета.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Моя профессия — Синьор из общества**; Малый зал — **Статья...**



Погода

В Москве и Подмосковье 13 января слабый снег, ветер юго-западный, 14—15 января без осадков, ветер западный. Температура ночью 3—8 градусов мороза, днем 13 января 1—3 градуса мороза, 14—15 января около 0.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. З 01206. Тип. № 16084.